



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 1079/2015
16.12.2015. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Веска Крстајића, председника већа, Милунке Цветковић, Соње Павловић, Драгана Аћимовића и Горана Чавлине, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Милом Ристић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Г.В., због кривичног дела тешко убиство из члана 114. тачка 9. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног Г.В., адв. Н.Ш., поднетом против правноснажних пресуда Окружног суда у Краљеву К 52/04 од 14.06.2005. године, Врховног суда Србије у Београду Кж1 1379/05 од 06.10.2005. године и Врховног суда Србије у Београду Кж3 1/06 од 03.11.2006. године, у седници већа одржаној дана 16.12.2015. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као неблагоприятан, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Г.В., адв. Н.Ш., поднет против правноснажних пресуда Окружног суда у Краљеву К 52/04 од 14.06.2005. године, Врховног суда Србије у Београду Кж1 1379/05 од 06.10.2005. године и Врховног суда Србије у Београду Кж3 1/06 од 03.11.2006. године.

Образложење

Пресудом Окружног суда у Краљеву К 52/04 од 14.06.2005. године, окривљени Г.В. оглашен је кривим за кривичног дела убиство из члана 47. став 2. тачка 6. Кривичног закона Републике Србије и осуђен на казну затвора у трајању од 40 година у коју му се урачунава и време проведено у притвору од 17.05.1999. године па до правноснажности пресуде.

Оштећени Е.С., М.П.1, Б.П. и М.П.2 ради остваривања имовинскоправног захтева упућени су на парницу.

Окривљени је обавезан да плати суду трошкове кривичног поступка у износу о чијој висини ће бити донето посебно решење а на име паушала износ од 5.000,00 динара у року од 15 дана по правноснажности пресуде.

Пресудом Врховног суда Србије у Београду Кж1 1379/05 од 06.10.2005. године, одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног Г.В. и пресуда Окружног суда у Краљеву К 52/04 од 14.06.2005. године, потврђена.

Пресудом Врховног суда Србије у Београду КжЗ 1/06 од 03.11.2006. године, поводом жалбе браниоца окривљеног Г.В. преиначена је пресуда Окружног суда у Краљеву К 52/04 од 14.06.2005. године у погледу правне оцене дела тако што је Врховни суд Србије кривично правне радње окривљеног из изреке првостепене пресуде за коју је огашен кривим, правно квалификовао као кривично дело тешко убиство из члана 114. тачка 9. Кривичног законика и за то дело је оптуженог осудио на казну затвора у трајању од 40 година у коју му се урачунава време проведено у притвору од 17.05.1999. године па надаље док је жалба браниоца у осталом делу одбијена као неоснована и првостепена и другостепена пресуда у непреиначеном делу потврђене.

Против наведених правноснажних пресуда бранилац окривљеног Г.В., адв. Н.Ш., поднео је захтев за заштиту законитости због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП, са предлогом да се захтев усвоји, побијане пресуде преиначе делимично у погледу одлуке о казни и правној квалификацији кривичног дела.

Врховни касациони суд је у седници већа размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Г.В. је неблаговремен.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП прописано је да због повреде тог законика (члан 74, члан 438. став 1. тачка 1) и 4) тачка 7) до 10), став 2. тачка 1) члан 439. тачка 1) до 3), члан 441. став 3. и 4.) учињених у првостепеном поступку и у поступку пред апелационим судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Овај рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног, с обзиром на одредбу члана 71. тачка 5) Законика о кривичном поступку, којом су права браниоца лимитирана правима окривљеног.

Имајући у виду цитиране законске одредбе, те чињеницу да је окривљени Г.В., а према доставници која се налази у списима предмета пресуду Врховног суда Србије у Београду КжЗ 1/06 од 03.11.2006. године примио дана 26.01.2007. године, те да је његов бранилац адв. Н.Ш., захтев за заштиту законитости поднео препоручено преко поште дана 23.10.2015. године, дакле након протекла рока од 30 дана, који је прописан одредбом члана 485. став 4. Законика о кривичном поступку, то је Врховни касациони суд захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног одбацио као неблаговремен, јер је поднет након законом прописаног рока.

Са изнетих разлога, а на основу члана 487. став 1. тачка 1) у вези члана 485. став 4. ЗКП, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци решења.

Записничар-саветник
Мила Ристић,с.р.

Председник већа-судија
Веско Крстајић,с.р.