



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Кзз 1157/2015**  
**21.01.2016. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јанка Лазаревића, председника већа, Бате Цветковића, Горана Чавлине, Драгана Аћимовића и Радослава Петровића, чланова већа, са саветником Весном Веселиновић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Д.Д., због кривичног дела увреда из члана 170. став 1. Кривичног законика и др., одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног Д.Д., адвоката С.М., поднетом против правноснажних решења Основног суда у Врању К бр.228/14 од 04.05.2015. године и Вишег суда у Врању Кж бр.282/15 од 21.05.2015. године и обавештења Републичког јавног тужиоца Ктз бр.642/15 од 01.10.2015. године, у седници већа одржаној дана 21.01.2016. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

ОДБАЦУЈЕ СЕ захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Д.Д., поднет против правноснажних решења Основног суда у Врању К 228/14 од 04.05.2015. године и Вишег суда у Врању Кж бр.282/15 од 21.05.2015. године и обавештења Републичког јавног тужиоца Ктз бр.642/15 од 01.10.2015. године.

**Образложење**

Решењем Основног суда у Врању К бр.228/14 од 04.05.2015. године, одбачена је жалба С.М., адвоката из С., поднета том суду 20.04.2015. године против пресуде Основног суда у Врању К бр.228/14 од 18.02.2015. године, као недозвољена.

Решењем Вишег суда у Врању Кж1 бр.282/15 од 21.05.2015. године, одбијена је као неоснована жалба адвоката С.М. из С. а првостепено решење је потврђено.

Актом Републичког јавног тужиоца Ктз.бр.642/15 од 01.10.2015. године, адвокат С.М. је обавештена у вези молбе од 29.07.2015. године, да Републички јавни тужилац није нашао основ за подизање захтева за заштиту законитости против решења Вишег суда у Врању Кж1 бр.282/15 и Основног суда у Врању К бр.228/14.

Против наведених правноснажних решења и обавештења Републичког јавног тужиоца Ктз бр.642/15 од 01.10.2015. године, захтев за заштиту законитости поднела је бранилац окривљеног Д.Д., адвокат С.М., са предлогом да

Врховни касациони суд усвоји захтев за заштиту законитости поднет против наведених правноснажних решења.

Врховни касациони суд је на основу члана 486. став 1. ЗКП, одржао седницу већа, у којој је размотрио списе предмета са захтевом за заштиту законитости браниоца окривљеног Д.Д., па је нашао:

Одредбом члана 484. ЗКП, која прописује обавезан садржај захтева, одређено је да се у захтеву за заштиту законитости мора навести разлог за подношење (члан 485. став 1).

Бранилац окривљеног поднео је захтев за заштиту законитости против правноснажних решења Основног суда у Врању К 228/14 од 04.05.2015. године и Вишег суда у Врању Кж 282/15 од 21.05.2015. године.

Међутим, у захтеву нису наведени разлози, односно повреде закона због којих је поднет захтев против цитираних решења, већ се указује на повреде ЗПП у пресуди Основног суда у Врању К бр.228/14 од 18.02.2015. године и поступку који је претходио њеном доношењу, затим да је радњом тужиоца из тог кривичног поступка причињена огромна штета.

Врховни касациони суд је приликом одлучивања везан разлозима (члан 485. став 1. у вези става 4. ЗКП), делом и правцем побијања који су истакнути у захтеву, у смислу члана 489. став 1. ЗКП, па како се у разлозима поднетог захтева не указује на повреде Закона које су учињене побијаним правноснажним решењем, то је Врховни касациони суд нашао да захтев браниоца окривљеног у делу у којем је поднет против наведених правноснажних решења нема законом прописан садржај у смислу члана 484. ЗКП.

Поред тога, бранилац окривљеног Д.Д., захтев за заштиту законитости је поднео и против обавештења Републичког јавног тужиоца Ктз бр.642/15 од 01.10.2015. године, којим је његов бранилац, адвокат С.М., обавештена да поводом молбе од 29.07.2015. године, Републички јавни тужилац није нашао основ за подизање захтева за заштиту законитости против решења Вишег суда у Врању Кж бр.282/15 и Основног суда у Врању К бр.228/14.

Одредбом члана 482. став 1. ЗКП, прописано је да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може донети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у том законнику.

Обавештење Републичког јавног тужиоца упућено браниоцу окривљеног Д.Д., у смислу цитираних одредаба члана 482. став 1. и члана 485. став 4. ЗКП, не представља одлуку против које се може поднети захтев за заштиту законитости, па је по оцени Врховног касационог суда захтев браниоца окривљеног у овом делу оцењен као недозвољен.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу члана 487. став 1. тачка 2. ЗКП, у вези члана 482. став 1. и члана 485. став 4. ЗКП, и члана 487. став 1. тачка 3) ЗКП одлучио као у изреци решења.

**Записничар – саветник**  
**Весна Веселиновић,с.р.**

**Председник већа - судија**  
**Јанко Лазаревић,с.р.**