



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 1160/2015
19.01.2016. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија Драгише Ђорђевића, председника већа, Зорана Таталовића, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић Томић и Милунке Цветковић, чланова већа, са саветником Татјаном Миленковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљене С.Б., због кривичног дела насиље у породици из члана 194. став 1. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљене С.Б., адвоката Д.Ђ., поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Зрењанину К бр.202/15 од 21.08.2015. године и Вишег суда у Зрењанину Кж1 бр.190/15 од 10.11.2015. године, у седници већа одржаној дана 19.01.2016. године, једногласно је донео

ПРЕСУДУ

ОДБИЈА СЕ, као неоснован захтев за заштиту законитости браниоца окривљене С.Б., поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Зрењанину К бр.202/15 од 21.08.2015. године и Вишег суда у Зрењанину Кж1 бр.190/15 од 10.11.2015. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Зрењанину К бр.202/15 од 21.08.2015. године окривљена С.Б. оглашена је кривом због извршења кривичног дела насиље у породици из члана 194. став 1. КЗ за које је изречена условна осуда и утврђена казна затвора у трајању од 2 месеца за коју је одређено да се неће извршити под условом да окривљена у року од једне године од дана правноснажности пресуде не учини ново кривично дело.

Истом пресудом окривљена С.Б. је на основу члана 264. став 4. ЗКП ослобођена дужности плаћања судског паушала, док трошкова кривичног поступка није било.

Пресудом Вишег суда у Зрењанину Кж1 бр.190/15 од 10.11.2015. године одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљене С.Б. а пресуда Основног суда у Зрењанину К бр.202/15 од 21.08.2015. године је потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљене С.Б., адвокат Д.Ђ., без навођења законског основа а из образложења произилази да се захтевом указује на повреду

закона из члана 439. тачка 1. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд побијане пресуде преиначи и окривљену ослободи од оптужбе или да побијане пресуде укине у целости и врати на поновно одлучивање.

Врховни касациони суд је размотрио захтев за заштиту законитости на седници већа одржаној сходно одредбама члана 487. и 488. ЗКП, па је нашао да је захтев изјављен од овлашћеног лица, благовремен и дозвољен.

Након што је примерак захтева за заштиту законитости у смислу члана 488. став 1. ЗКП-а доставио јавном тужиоцу, Врховни касациони суд је одржао седницу већа о којој није обавештавао јавног тужиоца и браниоца, јер веће није нашло да би њихово присуство било од значаја за доношење одлуке. На седници већа Врховни касациони суд је размотрио списе предмета, са пресудама против којих је захтев за заштиту законитости поднет, па је по оцени навода у захтеву нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљене С.Б. је неоснован.

Бранилац окривљене С.Б. у захтеву наводи да је у побијаним пресудама повређен закон на штету окривљене обзиром да се у конкретном случају ради о нужној одбрани која искључује постојање кривичног дела за које је окривљена оглашена кривом. Према наводима захтева оштећени је критичном приликом напао окривљену, вукао је за косу, па је окривљена бранећи се, нанела оштећеном лаке телесне повреде, а цео сукоб се завршио тако што је оштећени окривљену ударио у стомак и срушио на земљу.

Изнете наводе захтева, Врховни касациони суд оцењује неоснованим. Наиме, наводе садржане у захтеву за заштиту законитости, бранилац окривљене С.Б. истицао је и у жалби изјављеној против првостепене пресуде, а другостепени суд је нашао да су ти жалбени наводи неосновани, у образложењу пресуде је дао јасне и довољне разлоге да се у радњама окривљене стичу сви субјективни и објективни елементи кривичног дела насиља у породици из члана 194. став 1. КЗ, за које је првостепеном пресудом оглашена кривом, и да критичном приликом није поступала у нужној одбрани које Врховни касациони суд у свему прихвата и у смислу члана 491. став 2. ЗКП на њих упућује.

Из напред наведених разлога донета је одлука као у изреци на основу одредбе члана 491. ст. 1. и 2. ЗКП.

**Записничар-саветник,
Татјана Миленковић, с.р.**

**Председник већа-судија,
Драгиша Ђорђевић, с.р.**