



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Узп 530/2015
11.02.2016. године
Београд

Врховни касациони суд у већу састављеном од судија: Олге Ђуричић, председника већа, Драгана Скока и Бранка Станића, чланова већа, са саветником Рајком Милијаш, као записничарем, решавајући о захтеву Л.С. из Т., улица ..., коју заступа пуномоћник Ж.Т., адвокат из Н., улица ..., за преиспитивање судске одлуке – пресуде Управног суда, Одељење у Нишу II-1 У 5587/14 од 04.06.2015. године, у предмету престанка дужности судије за прекршаје, у нејавној седници већа одржаној дана 11.02.2016. године, донео је

РЕШЕЊЕ

Захтев се **ОДБАЦУЈЕ**.

Образложење

Подносилац захтева је предложила преиспитивање пресуде Управног суда, Одељење у Нишу II-1 У 5587/14 од 04.06.2015. године, којом је одбијена њена тужба поднета против одлуке Високог савета судства број 731-00-111/2013-01 од 11.03.2014. године, којим је тужиљи престала дужност судије за прекршаје у Општинском органу за прекршаје у Подујеву 31.12.2009. године.

У поступку претходног испитивања поднетог захтева, Врховни касациони суд је нашао да је захтев недозвољен.

Одредбом члана 49. став 1. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС" 111/09) је прописано да против правноснажне одлуке Управног суда странка и надлежни јавни тужилац могу да поднесу Врховном касационом суду захтев за преиспитивање судске одлуке. Ставом 2. члана 49. ЗУС-а је прописано да захтев може да се поднесе када је то законом предвиђено, у случајевима када је суд одлучивао у пуној јурисдикцији и у стварима у којима је у управном поступку била искључена жалба, а ставом 3. истог члана је прописано да захтев може да се поднесе због повреде закона, другог прописа или општег акта или повреде правила поступка која је могла бити од утицаја на решење ствари.

Како је захтев поднет против побијане пресуде због непотпуно или нетачно утврђеног чињеничног стања из кога је изведен неправилан закључак у погледу чињеничног стања, то нису испуњени процесни услови прописани чланом 49. став 3. Закона о управним споровима за подношење захтева.

Одредбом члана 53. став 1. Закона о управним споровима је прописано да ће, недозвољен или неблаговремен захтев или захтев који је поднело неовлашћено лице, Врховни касациони суд одбацити решењем.

Са изнетих разлога на основу наведених прописа поднети захтев је недозвољен, па је Врховни касациони суд на основу члана 53. став 1. Закона о управним споровима одлучио као у диспозитиву овог решења.

РЕШЕНО У ВРХОВНОМ КАСАЦИОНОМ СУДУ
дана 11.02.2016. године, Узп 530/2015

Записничар,
Рајка Милијаш,с.р.

Председник већа – судија,
Олга Ђуричић,с.р.