



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 1613/2015
16.09.2015. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Љубице Милутиновић, председника већа, Биљане Драгојевић и Јасминке Станојевић, чланова већа, у парници тужиоца Г.К. из З., чији је пуномоћник Д.А., адвокат из З., против туженог ДДОР Н.С., Главна филијала З. из З., ради накнаде штете, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Вишег суда у Зрењанину Гж 658/14 од 13.05.2015. године, у седници одржаној 16.09.2015. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

ОДБАЦУЈЕ СЕ ревизија тужиоца изјављена против пресуде Вишег суда у Зрењанину Гж 658/14 од 13.05.2015. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Зрењанину П 372/13 од 27.05.2014. године, обавезан је тужени да тужиоцу исплати на име нематеријалне штете за претрпљене физичке болове и страх по 40.000,00 динара, укупно 80.000,00 динара са законском затезном каматом од дана пресуђења 27. маја 2014. године до исплате, материјалну штету за изгубљену зараду у износу од 9.265,29 динара са истом каматом почев од 01.12.2012. године до исплате и да му накнади трошкове парничног поступка од 96.940,00 динара са законском затезном каматом од дана пресуђења 27. маја 2014. године до исплате. Преко досуђеног износа тужбени захтев је одбијен.

Пресудом Вишег суда у Зрењанину Гж 658/14 од 13.05.2015. године жалба тужиоца је одбијена, а жалба туженог усвојена и првостепена пресуда преиначена тако што је одбијен тужбени захтев тужиоца у целисти. Ставом другим изреке, обавезан је тужилац да туженој накнади трошкове првостепеног и жалбеног поступка.

Против правноснажне пресуде донесене у другом степену тужилац је изјавио ревизију због битних повреда одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права.

Испитујући дозвољеност ревизије у смислу члана 410. став 2. тачка 5. ЗПП ("Службени гласник РС" 72/11... 55/14), Врховни касациони суд је нашао да је ревизија недозвољена.

Према члану 479. став 6. ЗПП прописано је да у поступку о споровима мале вредности, против одлуке другостепеног суда није дозвољена ревизија.

У овом случају, предмет тужбеног захтева је накнада штете у износу од 209.265,29 динара (спор мале вредности).

Без обзира што је одлука преиначена, у ком случају би по измењеном члану 403. ст. 2. и 3. ЗПП ревизија била увек дозвољена, у овом случају ревизија није дозвољена јер су у посебној глави Закона о парничном поступку који регулише поступак у спору мале вредности прописано да ревизија у овим случајевима није дозвољена, па специјално правило искључује примену општих правила (члан 467. ЗПП).

На основу члана 413. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа
судија
Љубица Милутиновић,с.р.**