



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рж г 479/2015
03.06.2015. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Миломира Николића, председника већа, Слађане Накић-Момировић и Марине Говедарица, чланова већа, у ванпарничном предмету предлагача Р.Д. из С., чији је пуномоћник Д.Ђ., адвокат из С., ради заштите права на суђење у разумном року, одлучујући о жалби предлагача, изјављеној против решења Вишег суда у Сомбору Р4 п 3/15 од 20.03.2015. године, у седници одржаној 03.06.2015. године, донео је

РЕШЕЊЕ

УКИДА СЕ решење Вишег суда у Сомбору Р4 п 3/15 од 20.03.2015. године и предмет **ВРАЋА** првостепеном суду на поновни поступак.

Образложење

Решењем Вишег суда у Сомбору Р4 п 3/15 од 20.03.2015. године одбачен је захтев предлагача од 04.03.2015. године за заштиту права на суђење у разумном року.

Против наведеног решења предлагач је благовремено изјавио жалбу, због погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања и погрешне примене материјалног права.

Одлучујући о жалби предлагача, на основу члана 86 став 3. Закона о уређењу судова („Службени гласник РС“ број 116/08 ... 101/13), Врховни касациони суд је испитао побијану одлуку, применом члана 386. у вези члана 402. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ број 72/11 ... 55/14) и члана 30. став 2. Закона о ванпарничном поступку („Службени гласник СРС“ број 25/82 ... „Службени гласник РС“ број 6/15), који се примењује на основу члана 8в Закона о уређењу судова, па је нашао да је жалба основана.

Према стању у списима, предлагач је поднео Вишем суду у Сомбору дана 04.03.2015. године захтев за заштиту права на суђење у разумном року у предмету Основног суда у Сомбору О 134/12, у коме се расправља заоставштина пок. М.С.. Оставински поступак је био прекинут због парнице за утврђивање ништавости тестамена оставиле, која је окончана пресудом Основног суда у Сомбору П 1341/10 од 25.01.2013. године. Након тога је предлагач, дана 21.07.2013.

године, Основном суду у Сомбору поднела предлог за наставак оставинског поступка. Решењем Основног суда у Сомбору од 11.07.2013. године оставински поступак је настављен. Основни суд у Сомбору је утврдио да је решење о наставку поступка постало правноснажно 24.02.2015. године.

Побијаном одлуком првостепени суд је одбацио захтев за заштиту права на суђење у разумном року, јер је поднет након што је оставински поступак окончан - утврђењем правноснажности решења о наставку оставинског поступка. Према закључку Вишег суда у Сомбору, одлука којом је оставински поступак окончан је правноснажна одлука о наставку поступка, а како је тек након тога поднет захтев за заштиту права на суђење у разумном року, исти је ваљало одбацивати.

По оцени Врховног касационог суда побијано решење је засновано погрешној примени члана 8а Закона о уређењу судова. Према члану 8а став 1. и 2. Закона о уређењу судова, странка у судском поступку која сматра да јој је повређено право на суђење у разумном року може непосредно вишем суду поднети захтев за заштиту права на суђење у разумном року, а захтевом из наведеног става може се тражити и накнада за повреду права на суђење у разумном року. Из наведеног произилази да је законски услов за остварење права на судску заштиту по наведеном основу да судски поступак, поводом кога се заштита тражи у време подношења захтева није правноснажно окончан. Одлуком о наставку поступка, поступак се не окончава, већ доношењем решења о наслеђивању или обуставом поступка, па је погрешан закључак првостепеног суда да је у овом случају, у време подношења захтева за заштиту права, оставински поступак био правноснажно окончан, зато што је оставински суд већ утврдио правноснажност решења о наставку оставинског поступка. Код оваквог стања неприхватљиви су разлози побијане одлуке о одбачају захтева, услед чега је првостепено решење укинато.

У поновном поступку првостепени суд ће отклонити указану неправилност и утврдити све околности које су битне за поднети захтев за заштиту права на суђење у разумном року у вези поступања Основног суда у Сомбору у оставинском поступку О 134/12, а затим ће донети нову одлуку у овој правној ствари.

Са изнетих разлога одлучено је као у изреци решења на основу члана 401. тачка 3. Закона о парничном поступку, у вези члана 30. став 2. Закона о ванпарничном поступку.

**Председник већа–судија
Миломир Николић,с.р.**