



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев2 2093/2015
25.11.2015. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Љубице Милутиновић, председника већа, Јасминке Станојевић и Биљане Драгојевић, чланова већа, у парници тужиље Р.М. из Б., чији је пуномоник Д.М.А., адвокат из Б., против туженог Ц. ДОО, из Б., ради поништаја одлуке о додели стана, одлучујући о ревизији тужиље, изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 бр.388/2014 од 28.05.2015. године, на седници одржаној 25.11.2015. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужиље изјављена против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 број 388/2014 од 28.05.2015. године.

Образложење

Пресудом Првог основног суда у Београду П1 број 1802/12 од 07.11.2013. године, одбијен је тужбени захтев тужиље којим је тражила да се поништи одлука стамбене комисије туженог Ц. ДОО из Б., број 2973 од 01.12.2005. године, којим је С.Д., запосленој код туженог дат на коришћење у закуп на неодређено време једноипособан конфоран стан у Б. на локацији Р.ц. Р., ближе описан у изреци првостепене пресуде и одлука Управног одбора туженог број 118-3106/09 од 23.12.2005. године којом је одбијен приговор тужиље од 15.12.2005. године као неоснован. У ставу другом изреке одбијен је захтев тужиље за накнаду трошкова парничног поступка као неоснован.

Пресудом Апелационог суда у Београду Гж1 број 388/2014 од 28.05.2015. године, одбијена је као неоснована жалба тужиље и потврђена пресуда Првог основног суда у Београду.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужиља је благовремено изјавила ревизију, због битних повреда одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права.

Одлучујући о дозвољености ревизије у смислу члана 404. у вези члана 401. став 2. тачка 5. ЗПП („Сл. гласник РС“, број 125/04, 111/09), који се примењује на основу члана 506. став 1. важећег ЗПП („Сл. гласник РС“, број 72/11), у вези чл.23. и 24. Закона о изменама и допунама ЗПП („Сл. гласник РС“, број 55/14), Врховни касациони суд је утврдио да ревизија није дозвољена.

У конкретном случају тужба ради поништаја одлуке о додели стана поднета је 20.01.2006. године и означена вредност предмета спора у тужби је 1.200.000,00 динара. Побијана другостепена пресуда поднета је 28.05.2015. године.

Према прелазној одредби члана 23. став 1. Закона о изменама и допунама важећег ЗПП („Сл. гласник РС“, број 55/11), поступак који је започет по Закону о парничном поступку („Сл. гласник РС“, број 72/11), а није окончан пре ступања на снагу овог закона, спровешће се по одредбама овог закона.

С обзиром да је поступак започет пре 01.02.2012. године, као дана ступања на снагу важећег ЗПП („Сл. гласник РС“, број 72/11), у конкретном случају се примењују одредбе ранијег ЗПП („Сл. гласник РС“, број 125/04, 111/09). Једини изузетак од примене овог правила садржан је у одредби члана 23. став 3. Закона о изменама и допунама ЗПП („Сл. гласник РС“, број 55/14), која се односи на новчану граничну вредност за оцену дозвољености ревизије. Према наведеној одредби ревизија је дозвољена у свим поступцима у којима вредност предмета спора побијаног дела прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе, а који нису правноснажно решени до дана ступања на снагу овог Закона (31.05.2014. године).

Будући да вредност предмета спора не прелази динарску противвредност 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе, ревизија тужиље није дозвољена.

Из изнетих разлога, на основу члана 404. ЗПП, Врховни касациони суд је донео одлуку као у изреци.

**Председник већа-судија
Љубица Милутиновић,с.р.**