



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 80/2016
02.02.2016. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Драгише Ђорђевића, председника већа, Зорана Таталовића, Маје Ковачевић-Томић, Соње Павловић и Драгана Аћимовића, чланова већа, са саветником Олгицом Козлов, записничарем, у кривичном предмету окривљеног Д.Ј., због кривичног дела самовлашће из члана 330. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтевима за заштиту законитости бранилаца окривљеног: адвоката П.П. и адвоката В.Д., поднетим против пресуда Вишег суда у Крушевцу Кж1 82/15 од 08.06.2015. године и Апелационог суда у Крагујевцу Кж3 19/15 од 14.07.2015. године, у седници већа одржаној 02.02.2016. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈУ СЕ, као недозвољени захтеви за заштиту законитости бранилаца окривљеног Д.Ј., поднети против пресуда Вишег суда у Крушевцу Кж1 82/15 од 08.06.2015. године и Апелационог суда у Крагујевцу Кж3 19/15 од 14.07.2015. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Крушевцу К 739/14 од 26.02.2015. године окривљени Д.Ј., на основу члана 423. став 1. тачка 2) ЗКП ослобођен је од оптужбе да је извршио кривично дело самовлашће из члана 330. став 1. КЗ и кривично дело уништење и оштећење туђе ствари из члана 212. став 1. КЗ.

Пресудом Вишег суда у Крушевцу Кж1 82/15 од 08.06.2015. године усвојена је жалба пуномоћника приватног тужиоца З.Р. и преиначена пресуда Основног суда у Крушевцу К 739/14 од 26.02.2015. године тако што је окривљени Д.Ј. оглашен кривим због извршеног кривичног дела самовлашће из члана 330. став 1. КЗ и осуђен на новчану казну у одређеном износу од 20.000,00 динара коју је дужан платити у року од 30 дана, по правноснажности пресуде, а у противном иста ће бити замењена казном затвора тако што ће за сваких започетих 1.000,00 динара новчане казне бити одређен један дан казне затвора.

Истом пресудом окривљени је обавезан да суду накнади трошкове кривичног поступка, као у изреци пресуде, те нужне трошкове кривичног поступка приватном тужиоцу З.Р., као у изреци пресуде.

Пресудом Апелационог суда у Крагујевцу Кж3 19/15 од 14.07.2015. године одбијена је, као неоснована, жалба браниоца окривљеног Д.Ј. и потврђена пресуда Вишег суда у Крушевцу Кж1 82/15 од 08.06.2015. године.

Пресудом Апелационог суда у Крагујевцу Кж3 34/15 од 07.12.2015. године, ставом I, стављена је ван снаге пресуда Апелационог суда у Крагујевцу Кж3 19/15 од 14.07.2015. године, а ставом II, усвајањем жалбе окривљеног Д.Ј. и поводом жалбе његовог браниоца, по службеној дужности, преиначена је пресуда Вишег суда у Крушевцу Кж1 82/15 од 08.06.2015. године, тако што је тај суд као трећестепени, на основу одредбе чана 422. став 1. тачка 3) ЗКП према окривљеном Д.Ј. одбио оптужбу да је извршио кривично дело самовлашће из члана 330. став 1. Кривичног законика, услед наступања апсолутне застарелости кривичног гоњења, док су трошкови поступка пали на терет буџетских средстава суда.

Против пресуда Вишег суда у Крушевцу Кж1 82/15 од 08.06.2015. године и Апелационог суда у Крагујевцу Кж3 19/15 од 14.07.2015. године, браниоци окривљеног Д.Ј. поднели су захтеве за заштиту законитости:

- адвокат П.П., због повреде одредбе члана 427. став 5. ЗКП у вези са чланом 485. став 1. тачка 1) ЗКП уз предлог да Врховни касациони суд укине побијане пресуде;

- адвокат В.Д., због повреде одредбе члана 427. став 5. ЗКП у вези са чланом 485. став 1. тачка 1) ЗКП, уз предлог да Врховни касациони суд укине побијане пресуде, одбије оптужбу према окривљеном Д.Ј. те да обавезе приватног тужиоца да окривљеном исплати трошкове кривичног поступка у укупном износу од 242.250,00 динара.

Врховни касациони суд је, на основу члана 486. став 1. и члана 487. став 1. ЗКП, одржао седницу већа на којој је размотрио списе предмета, те је нашао:

Захтеви за заштиту законитости су недозвољени.

Одредбом члана 482. став 1. ЗКП прописано је да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у овом Законику.

Из списка предмета произлази да побијане пресуде Вишег суда у Крушевцу Кж1 82/15 од 08.06.2015. године и Апелационог суда у Крагујевцу Кж3 19/15 од 14.07.2015. године нису правноснажне судске одлуке, с`обзиром да је пресудом Апелационог суда у Крагујевцу Кж3 34/15 од 07.12.2015. године пресуда Апелационог суда у Крагујевцу Кж3 19/15 од 14.07.2015. године стављена ван снаге и одбијена оптужба према окривљеном због наступања апсолутне застарелости кривичног гоњења.

Како захтев за заштиту законитости окривљени може поднети, у смислу члана 485. став 4. ЗКП само против правноснажне одлуке суда, а предметни захтеви за заштиту законитости су поднети против наведених неправноснажних одлука суда исти су одбачени као недозвољени.

Код напред наведеног Врховни касациони суд је, поступајући у смислу члана 487. став 1. тачка 2) у вези члана 485. став 4. ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник,
Олгица Козлов, с.р.

Председник већа-судија,
Драгиша Ђорђевић, с.р.