



Република Србија  
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД  
Кзз ОК 8/2016  
05.04.2016. године  
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Зорана Таталовића, председника већа, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић-Томић, Соње Павловић и Биљане Синановић, чланова већа, са саветником Олгицом Козлов, записничарем, у кривичном предмету окривљеног Милоша Делибашића, због кривичног дела удруживање ради вршења кривичних дела из члана 346. став 5. у вези става 2. Кривичног законика и др, одлучујући о захтеву за заштиту законитости, брачиоца окривљеног, адвоката М.Л., поднетом против правноснажних решења Вишег суда у Београду Посебно одељење К-По1 79/14; Кв-По1 59/16 од 29.01.2016. године и Апелационог суда у Београду Посебно одељење Кж2 По1 54/16 од 18.02.2016. године, у седници већа одржаној 05.04.2016. године, донео је

### РЕШЕЊЕ

**ОДБАЦУЈЕ СЕ**, као недозвољен, захтев за заштиту законитости брачиоца окривљеног Милоша Делибашића, поднет против правноснажних решења Вишег суда у Београду Посебно одељење К-По1 79/14; Кв-По1 59/16 од 29.01.2016. године и Апелационог суда у Београду Посебно одељење Кж2 По1 54/16 од 18.02.2016. године.

### Образложење

Решењем Вишег суда у Београду Посебно одељење К-По1 79/14; Кв-По1 59/16 од 29.01.2016. године, између осталих, према окривљеном Милошу Делибашићу на основу члана 211. став 1. тачка 1, 3. и 4. ЗКП, продужен је притвор који по овом решењу може трајати најдуже 30 дана.

Решењем Апелационог суда у Београду Посебно одељење Кж2 По1 54/16 од 18.02.2016. године одбијене су, као неосноване, жалбе окривљеног Милоша Делибашића и његовог брачиоца адвоката М.Л., изјављене против решења Вишег суда у Београду Посебно одељење К-По1 79/14; Кв-По1 59/16 од 29.01.2016. године.

Против наведених правноснажних решења бранилац окривљеног Милоша Делибашића, адвокат М.Л., на основу члана 483. ЗКП, поднео је захтев за заштиту законитости, са допуном, због повреде закона - одредбе члана 439. тачка 2) ЗКП. Одбрана налази да решење о преузимању кривичног гоњења окривљеног Милоша Делибашића није донето у складу са одредбом члана 17. Европске конвенције о преносу поступка у кривичним стварима у смислу да је, по ставу одбране, пре

дonoшења истог решења окривљеном Милошу Делибashiћу и др. морало бити омогућено да изнесу своје мишљење и жалбе у погледу уступања и преузимања конкретног кривичног поступка. То није учињено, уз образложение суда да се члан 17. Европске конвенције о преносу поступака у кривичним стварима не примењује из разлога постојања Уговора о правној помоћи у грађанским и кривичним стварима закљученог између Србије и Црне Горе, а сходно одредби члана 43. став 3. наведене конвенције. У складу са изнетим, одбрана налази да су побијана правноснажна решења о продужењу притвора окривљеном Милошу Делибashiћу незаконита. У захтеву је изнет предлог да Врховни касациони суд побијана решења преиначи и окривљеног Милоша Делибashiћа пусти на слободу.

Врховни касациони суд је, одржао седницу већа на којој је размотрио списе предмета, те је нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Милоша Делибashiћа, адвоката М.Л. је недозвољен.

Одредбом члана 485. став 1. тачка 1) Законика о кривичном поступку прописано је да се захтев за заштиту законитости може поднети ако је правноснажном одлуком или одлуком у поступку који је претходио њеном доношењу повређен закон, а одредбом члана 485. став 4. ЗКП предвиђени су појединачни разлози због којих окривљени, преко свог браниоца, може поднети захтев за заштиту законитости и исти су изричito наведени набрајањем повреда закона које могу бити учињене у поступку пред првостепеним и жалбеним судом: члан 74, члан 438. став 1. тачка 1) и 4) и тачка 7) до 10) и став 2. тачка 1), члан 439. тачка 1) до 3) и члан 441. став 3. и 4. ЗКП.

Повреда кривичног закона, прописана одредбом члана 439. тачка 2) Законика о кривичном поступку постоји ако је кривични закон повређен у питању да ли је у погледу кривичног дела које је предмет оптужбе примењен закон који се не може применити.

Како се повреда закона, на коју се захтевом указује, не односи на кривична дела: удруживање ради вршења кривичних дела из члана 346. став 5. у вези става 2. Кривичног законика и др, која су предмет оптужбе у односу на окривљеног Милоша Делибashiћа, већ на притвор - као меру за обезбеђење присуства окривљеног и несметано вођење кривичног поступка, то је поднети захтев оцењен као недозвољен и одбачен на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) у вези члана 485. став 4. ЗКП.

Записничар-саветник,  
Олгица Козлов, с.р.

Председник већа-судија,  
Зоран Таталовић, с.р.