



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 101/2016
10.02.2016. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Милунке Цветковић, Горана Чавлине, Драгана Аћимовића и Зорана Таталовића, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Милом Ристић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Д.Р., због кривичног дела тешко дело против безбедности јавног саобраћаја из члана 297. став 3. у вези члана 289. став 3. у вези става 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног Д.Р., адв. Д.П., поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Јагодини 9К 476/11 од 21.04.2015. године и Вишег суда у Јагодини Кж1 201/15 од 01.09.2015. године, у седници већа одржаној дана 10.02.2016. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као неблагоприятан, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Д.Р., адв. Д.П., поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Јагодини 9К 476/11 од 21.04.2015. године и Вишег суда у Јагодини Кж1 201/15 од 01.09.2015. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Јагодини 9К 476/11 од 21.04.2015. године, окривљени Д.Р., оглашен је кривим због кривичног дела тешко дело против безбедности јавног саобраћаја из члана 297. став 3. у вези члана 289. став 3. у вези става 1. Кривичног законика за које му је изречена условна осуда тако што му је утврђена казна затвора у трајању од шест месеци и истовремено одређено да се иста неће извршити уколико окривљени у року од две године по правноснажности пресуде не учини ново кривично дело.

На основу члана 86. и члана 297. став 5. КЗ према окривљеном је изречена мера забране управљања моторним возилом „Б“ категорије у трајању од три месеца почев од дана правноснажности пресуде.

На основу члана 258. ЗКП оштећени Д.Ђ. ради остваривања имовинскоправног захтева упућен је на парницу.

Окривљени је обавезан на плаћање трошкова кривичног поступка, а о чијој висини донеће се посебно решење.

Пресудом Вишег суда у Јагодини Кж1 201/15 од 01.09.2015. године, одбијена је као неоснована жалба окривљеног Д.Р., и пресуда Основног суда у Јагодини 9К 476/11 од 21.04.2015. године, потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда бранилац окривљеног Д.Р., адв. Д.П., поднео је захтев за заштиту законитости због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП са предлогом да Врховни касациони суд усвоји захтев, укине побијане пресуде и предмет врати на поновно одлучивање или пак пресуду Вишег суда преиначи и донесе ослобађајућу пресуду.

Врховни касациони суд је у седници већа размотрио списе предмета, са захтевом за заштиту законитости браниоца окривљеног, па је нашао:

Захтев је неблаговремен.

Одредбом члана 487. став 1. тачка 1) Законика о кривичном поступку прописано је да ће Врховни касациони суд у седници већа решењем одбацити захтев за заштиту законитости, ако није поднет у року из члана 485. став 3. и 4. ЗКП.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП прописано је да због повреде тог законика (члан 74, члан 438. став 1. тачка 1) и 4) и тачка 7) до 10) став 2. тачка 1) члан 439. тачка 1) до 3), члан 441. став 3. и 4.) учињених у првостепеном поступку и у поступку пред Апелационим судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Овај рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног, обзиром на одредбу члана 71. тачка 5) Законика о кривичном поступку.

Имајући у виду цитиране законске одредбе, те чињеницу да је окривљени Д.Р., а према повратници која се налази у списима предмета, пресуду Вишег суда у Јагодини Кж1 201/15 од 01.09.2015. године, примио дана 10.11.2015. године, а да је његов бранилац адв. Д.П. захтев за заштиту законитости поднео препоручено преко поште дана 11.12.2015. године, дакле након протеча рока од 30 дана који је прописан одредбом члана 485. став 4. Законика о кривичном поступку, то је Врховни касациони суд захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног одбацио као неблаговремен, јер је поднет након законом прописаног рока.

Са изнетих разлога, а на основу члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП и члана 485. став 4. ЗКП, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци решења.

Записничар-саветник
Мила Ристић, с.р.

Председник већа-судија
Невенка Важић, с.р.