



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Кзз 241/2016**  
**16.03.2016. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Веска Крстајића, председника већа, Биљане Синановић, Милунке Цветковић, Зорана Таталовића и Радмиле Драгичевић-Дичић, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Зорицом Стојковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Р.Б., због кривичног дела повреда права по основу рада и права из социјалног осигурања из члана 163. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости пуномоћника оштећених као тужилаца Н.М. и др, адв. К.Р., поднетом против правноснажне пресуде Вишег суда у Зрењанину 6Кж1 213/15 од 16.11.2015. године, у седници већа одржаној дана 16.03.2016. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ**, као недозвољен, захтев за заштиту законитости пуномоћника оштећених као тужилаца Н.М., Б.Т., Ј.Ђ., Т.Ђ., М.М., Д.Ј., Ф.М. и С.П., адв. К.Р., поднет против правноснажне пресуде Вишег суда у Зрењанину 6Кж1 213/15 од 16.11.2015. године.

**Образложење**

Пресудом Основног суда у Зрењанину 1К бр. 310/13 од 10.07.2015. године окривљени Р.Б., на основу члана 423. став 1. тачка 2. ЗКП ослобођен је од оптужбе да је извршио кривично дело повреда права по основу рада и права из социјалног осигурања из члана 163. КЗ, јер није доказано да је извршио кривично дело за које је оптужен. На основу члана 265. став 1. ЗКП окривљени је ослобођен од плаћања трошкова кривичног поступка и судског паушала и одлучено је да исти падну на терет буџетских средстава.

Пресудом Вишег суда у Зрењанину 6Кж1 213/15 од 16.11.2015. године одбијена је као неоснована жалба пуномоћника оштећених као тужилаца а првостепена пресуда потврђена.

Против правноснажне пресуде Вишег суда у Зрењанину 6Кж1 213/15 од 16.11.2015. године захтев за заштиту законитости поднео је пуномоћник оштећених као тужилаца Н.М., Б.Т., Ј.Ђ., Т.Ђ., М.М., Д.Ј., Ф.М. и С.П., адв. К.Р., због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП с`предлогом да Врховни касациони суд

утврди да постоји повреда закона у корист окривљеног а на штету оштећених, не дирајући у правноснажност пресуде као и да пуномоћнику досуди трошкове у износу од 45.000,00 динара са повећањем 300% и то износ од 135.000,00 динара на терет окривљеног.

Врховни касациони суд је у седници већа, размотрио списе предмета са захтевом за заштиту законитости пуномоћника оштећених као тужилаца, па је нашао:

Захтев је недозвољен.

Одредбом члана 483. Законика о кривичном поступку, прописано је која лица су овлашћена за подношење захтева за заштиту законитости, па је у ставу 1. прописано да овлашћење за подношење захтева имају: Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац, а одредбом става 3. истог члана прописано је да окривљени може поднети захтев за заштиту законитости искључиво преко браниоца.

Како су, сходно наведеним законским прописима, само Републички јавни тужилац, бранилац и окривљени, и то искључиво преко браниоца, овлашћени за подношење захтева за заштиту законитости, при чему таква овлашћења ни једном законском одредбом нису дата другим процесним субјектима, то је Врховни касациони суд налазећи да пуномоћник оштећених као тужилаца сходно одредби члана 483. став 1. ЗКП не спада у круг лица која су овлашћена за подизање захтева за заштиту законитости, исти одбацио као недозвољен, а на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2. у вези члана 483. став 1. ЗКП.

Са свега изложеног донета је одлука као у изреци решења.

Записничар-саветник,  
Зорица Стојковић, с.р.

Председник већа-судија,  
Веско Крстајић, с.р.