



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 142/2016
25.02.2016. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јанка Лазаревића, председника већа, Бате Цветковића, Горана Чавлине, Драгана Аћимовића и Радослава Петровића, чланова већа, са саветником Весном Веселиновић, као записничарем, у кривичном предмету осумњиченог М.К., због кривичног дела несавестан рад у служби из члана 361. став 3. у вези става 1. Кривичног законика и др., одлучујући о захтеву за заштиту законитости законског заступника Ј.С. и пуномоћника М.С. и адвоката З.Ч., оштећеног предузећа ДОО „К.“, поднет против решења Вишег јавног тужиоца у Београду Ктпо број 525/14 од 23.06.2015. године, у седници већа одржаној дана 25.02.2016. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољен захтев за заштиту законитости законског заступника Ј.С. и пуномоћника М.С. и адвоката З.Ч., оштећеног предузећа ДОО „К.“ поднет против решења Вишег јавног тужиоца у Београду Ктпо број 525/14 од 23.06.2015. године.

Образложење

Решењем Вишег јавног тужиоца у Београду Ктпо 525/14 од 23.06.2015. године, одбијен је као неоснован приговор Ј.С. и М.С., поднет Вишем јавном тужиоцу у Београду против решења Првог основног јавног тужиоца у Београду Ктр бр.13198/13 од 30.04.2014. године, којим је одбачена кривична пријава Ј.С., законског заступника и директора ДОО „ПР К.“, са седиштем у Б., насеље К., ул. ..., која је поднета преко пуномоћника М.С., против М.К., стечајног управника у поступку Привредног суда у Београду 36 Ст бр.256/2012, због кривичног дела несавесног рада у служби из члана 361. став 3. у вези става 1. Кривичног законика и кривичног дела оштећење поверилаца из члана 237. став 3. Кривичног законика, као неоснован.

Законски заступник Ј.С. и пуномоћници М.С. и адвокат З.Ч., оштећеног Предузећа ДОО „К.“ поднели су захтев за заштиту законитости против наведеног решења Вишег јавног тужиоца у Београду, због повреда одредаба члана 141., члана 115., члана 116., члана 118., члана 31. став 1. и став 4., члана 27. став 5., члана 173. став 1. тачка 1. и члана 206. Закона о стечају, члана 238. тачка 2. и члана 360. КЗ и

повреде Закона из члана 485. став 1, 2. и 4. тачка 1) ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд „поништи наведену одлуку јер је без делотворности доказне снаге“.

Врховни касациони суд је одржао седницу већа у смислу члана 486. став 1. и члана 487. став 1. ЗКП, у којој је размотрио списе предмета са захтевом за заштиту законитости законског заступника Ј.С. и пуномоћника М.С. и адвоката З.Ч., оштећеног предузећа ДОО „К.“ па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

Чланом 482. став 1. ЗКП, прописано је да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка, који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у том закону. Према одредби члана 483. став 1. ЗКП, којом је одређен круг лица овлашћен за подношење захтева за заштиту законитости, овај ванредни правни лек могу поднети Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац.

Из цитираних законских одредаба произлази да оштећени није овлашћени процесни субјект за подношење захтева за заштиту законитости па је предметни захтев оштећеног предузећа поднет преко законског заступника и пуномоћника оштећеног предузећа оцењен као недозвољен.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу члана 487. став 1. тачка 2), одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник
Весна Веселиновић,с.р.

Председник већа-судија
Јанко Лазаревић,с.р.