



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 157/2016
01.03.2016. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Драгише Ђорђевића, председника већа, Зорана Таталовића, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић Томић и Соње Павловић, чланова већа, са саветником Татјаном Миленковић, као записничарем, у кривичном поступку против окривљеног Д.С., због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног Д.С., адвоката Д.Р., поднетом против правноснажног решења Апелационог суда у Нишу Кж1 бр.675/15 од 15.12.2015. године, у седници већа одржаној дана 01.03.2016. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Д.С., поднет против правноснажног решења Апелационог суда у Нишу Кж1 бр.675/15 од 15.12.2015. године.

Образложење

Решењем Апелационог суда у Нишу Кж1 бр.675/15 од 15.12.2015. године поводом захтева браниоца окривљеног Д.С. од 06.11.2015. године, а по службеној дужности, на основу члана 431. став 1. и члана 234. став 2. ЗКП, исправљени су записник о седници већа одржаној дана 17.09.2015. године пред Апелационим судом у Нишу у предмету Кж1 бр.675/15 и пресуда Апелационог суда у Нишу Кж1 бр.675/15 од 17.09.2015. године тако што су у последњој реченици изреке одлуке у записнику и у пресуди иза имена оптуженог Н.Р. уписане речи: „жалба браниоца оптуженог Д.С.“, док су у осталом делу наведени записник и пресуда остали неизмењени.

Против наведеног решења захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног Д.С., адвокат Д.Р., због повреде закона у смислу члана 485. став 1. тачка 1. у вези става 4. ЗКП у вези члана 438. став 1. тач. 1, 8. и 10. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд укине у целини побијано решење и предмет врати на поновно одлучивање, или да преиначи у целини побијано решење и утврди да је наступио апсолутни рок застарелости кривичног гоњења против окривљеног Д.С. због кривичног дела из члана 246а став 1. КЗ, сходно члану 103. тачка 6. КЗ и члана 104. тачка 6. КЗ.

Врховни касациони суд је на основу члана 486. и 487. ЗКП одражо седницу већа на којој је размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Д.С. је недозвољен.

Бранилац окривљеног Д.С., поднео је захтев за заштиту законитости због битних повреда одредаба кривичног поступка из члана 438. став 1. тачка 1., 8. и 10. ЗКП, што формално представља дозвољене разлоге из којих окривљени може поднети овај ванредни правни лек против правноснажне одлуке. Међутим, наведене битне повреде одредаба кривичног поступка по својој правној природи су такве да се могу истицати само против мериторних одлука, а не против решења о исправци истих, због чега је Врховни касациони суд поднети захтев браниоца окривљеног Д.С.

Из напред наведених разлога, донета је одлука као у изреци на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2. ЗКП.

**Записничар-саветник,
Татјана Миленковић, с.р.**

**Председник већа-судија,
Драгиша Ђорђевић, с.р.**