



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 340/2016
12.04.2016. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Драгише Ђорђевића, председника већа, Зорана Таталовића, Маје Ковачевић-Томић, Соње Павловић и Милунке Цветковић, чланова већа, са саветником Јеленом Петковић-Милојковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Д.Р., због продуженог кривичног дела повреда права по основу рада и права из социјалног осигурања из члана 163. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног Д.Р., адвоката Н.С., поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Јагодини К 338/14 од 19.08.2015. године и Вишег суда у Јагодини Кж1 281/15 од 06.11.2015. године, у седници већа одржаној дана 12.04.2016. године, већином гласова, донео је

ПРЕСУДУ

ОДБИЈА СЕ као неоснован захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Д.Р., адвоката Н.С., поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Јагодини К 338/14 од 19.08.2015. године и Вишег суда у Јагодини Кж1 281/15 од 06.11.2015. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Јагодини К 338/14 од 19.08.2015. године, окривљени Д.Р. оглашен је кривим због кривичног дела повреда права по основу рада и права из социјалног осигурања из члана 163. КЗ за које му је изречена условна осуда, тако што му је утврђена казна затвора у трајању од четири месеца и истовремено одређено да се овако утврђена казна затвора неће извршити уколико окривљени у року од једне године од дана правноснажности пресуде не учини ново кривично дело. Том пресудом окривљени је обавезан да на име паушала плати износ од 3.000,00 динара, на име трошкова кривичног поступка износ од 12.300,00 динара, на име трошкова кривичног поступка Основног јавног тужилаштва у Јагодини износ од 11.459,00 динара и на име трошкова кривичног поступка

оштећеној Н.С. износ од 18.000,00 динара, све у року од 15 дана од дана правноснажности пресуде, под претњом принудног извршења.

Пресудом Вишег суда у Јагодини Кж1 281/15 од 06.11.2015. године, одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног Д.Р., адвоката Н.С. и пресуда Основног суда у Јагодини К 338/14 од 19.08.2015. године је потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног Д.Р., адвокат Н.С., због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1. у вези члана 439. тачка 1. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд побијане пресуде укине и предмет врати првостепеном суду на поновно суђење, односно да исте преиначи тако што ће окривљеног ослободити од оптужбе.

Након што је примерак захтева за заштиту законитости у смислу одредбе члана 488. став 1. ЗКП доставио Републичком јавном тужиоцу, Врховни касациони суд је одржао седницу већа сходно одредби члана 490. ЗКП, о којој, у смислу одредбе члана 488. став 2. ЗКП није обавестио Републичког јавног тужиоца и браниоца окривљеног, јер веће није нашло да би њихово присуство било од значаја за доношење одлуке.

На седници већа, Врховни касациони суд је размотрио списе предмета, са пресудама против којих је захтев за заштиту законитости поднет, па је по оцени навода у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Д.Р., адвоката Н.С. је неоснован.

Бранилац окривљеног Д.Р. побијајући правноснажну пресуду због повреде закона из члана 439. тачка 1. ЗКП, у захтеву истиче да окривљени критичном приликом није остварио законска обележја кривичног дела повреда права по основу рада и права из социјалног осигурања из члана 163. КЗ за које је оглашен кривим, указивањем да неисплаћивање зараде запосленом лицу које има уговор о раду не представља елемент бића кривичног дела у питању, већ радњу извршења прекршаја из члана 273. став 1. тачка 4. Закона о раду.

Изнете наводе захтева Врховни касациони суд оцењује неоснованим.

Наиме, наводе садржане у захтеву за заштиту законитости бранилац окривљеног Д.Р. неосновано је истицао и у жалби изјављеној против првостепене пресуде, а другостепени суд је нашао да су ти жалбени наводи неосновани и на страни 3. пасус пети образложења пресуде дао јасне и довољне разлоге да се у радњама овог окривљеног стичу сва субјективна и објективна обележја кривичног дела повреда права по основу рада и право из социјалног осигурања из члана 163. КЗ, а не прекршаја из члана 273. КЗ, које Врховни касациони суд у свему прихвата и у смислу одредбе члана 491. став 2. ЗКП на њих упућује.

Са изнетих разлога, а на основу одредбе члана 491. ст. 1. и 2. ЗКП, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци ове пресуде.

Записничар-саветник
Јелена Петковић-Милојковић,с.р.

Председник већа судија
Драгиша Ђорђевић,с.р.