



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 56/2016
26.01.2016. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Драгише Ђорђевића, председника већа, Зорана Таталовића, Радмиле Драгичевић Дичић, Маје Ковачевић Томић и Соње Павловић, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Драганом Вуксановић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног С.Ј., због кривичног дела тешка крађа из члана 204. став 1. тачка 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости бранилаца окривљеног адв. Д.Р., И.М. и С.С., поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Прокупљу К 190/14 од 11.07.2014. године и Апелационог суда у Нишу Кж1 10/15 од 28.01.2015. године, у седници већа одржаној дана 26.01.2016. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као неблагоприятан, захтев за заштиту законитости бранилаца окривљеног С.Ј., поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Прокупљу К 190/14 од 11.07.2014. године и Апелационог суда у Нишу Кж1 10/15 од 28.01.2015. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Прокупљу К 190/14 од 11.07.2014. године, окр. С.Ј. оглашен је кривим због кривичног дела тешка крађа из члана 204. став 1. тачка 1. КЗ и осуђен на казну затвора у трајању од једне године.

Одлучујући о жалбама окривљеног и његовог браниоца, Апелациони суд у Нишу је пресудом Кж1 10/15 од 28.01.2015. године, одбио жалбе као неосноване и потврдио првостепену пресуду.

Против наведених правноснажних пресуда браниоци окривљеног адвокати Д.Р., И.М. и С.С., поднели су захтев за заштиту законитости, због повреде закона на штету окривљеног, са предлогом да Врховни касациони суд захтев за заштиту законитости усвоји, обе пресуде преиначи и окривљеног ослободи од оптужбе или да обе пресуде укине и предмет врати на поновно суђење.

Врховни касациони суд је у седници већа размотрио списе предмета, са захтевом за заштиту законитости бранилаца окривљеног С.Ј., па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је неблагоприятен.

Одредбом члана 487. став 1. тачка 1) Законика о кривичном поступку, прописано је да ће Врховни касациони суд у седници већа решењем одбацити захтев за заштиту законитости, ако није поднет у року из члана 485. став 3. и 4. ЗКП.

Чланом 485. став 4. ЗКП, прописано је да због повреда тог законика (члан 74. члан 438. став 1. тачка 1) и 4) и тачка 7) до 10) став 2. тачка 1) члана 439. тачка 1) до 3) и члана 441. став 3. и 4.) учињених у првостепеном поступку и поступку пред жалбеним судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Овај рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног, с обзиром на одредбу члана 71. тачка 5) Законика о кривичном поступку којом су права браниоца одређена и ограничена садржином права окривљеног.

Имајући у виду цитиране законске одредбе, те чињенице да је окр. С.Ј. пресуду Апелационог суда у Нишу Кж1 10/15 од 28.01.2015. године, примио лично, дана 25.02.2015. године, а да су његови браниоци адвокати Д.Р., И.М. и С.С., захтев за заштиту законитости поднели препорученом пошиликом, дана 07.12.2015. године, дакле након протеча рока од 30 дана који је прописан одредбом члана 485. став 3. и 4. Законика о кривичном поступку, то је Врховни касациони суд захтев за заштиту законитости бранилаца окривљеног оценио неблагоприятним, с тим што окривљени и његови браниоци имају могућност да Републичком јавном тужиоцу упуте иницијативу за подношење овог ванредног правног лека у складу са уставним правом на упућивање предлога државним органима (члан 56. Устава Републике Србије).

Иначе, бранилац окривљеног адв. С.Т., већ је Врховном касационом суду подносила захтев за заштиту законитости против наведених правноснажних пресуда Основног суда у Прокупљу К 190/14 од 11.07.2014. године и Апелационог суда у Нишу Кж1 10/15 од 28.01.2015. године, који захтев је решењем Врховног касационог суда Кзз 306/15 од 02.04.2015. године одбијен као неоснован, а затим је захтев за заштиту законитости бранилаца окр. С.Ј., адвоката Д.Р. и И.М., поднет против истих пресуда, решењем Врховног касационог суда Кзз 866/15 од 07.10.2015. године, већ одбачен као неблагоприятен.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је, на основу члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник
Драгана Вуксановић, с.р.

Председник већа-судија
Драгиша Ђорђевић, с.р.