



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Кзз 440/2016**  
**19.04.2016. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Драгише Ђорђевића, председника већа, Зорана Таталовића, Маје Ковачевић-Томић, Соње Павловић и Горана Чавлине, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Драганом Вуксановић, као записничарем, у кривичном предмету окривљене Д.П., због кривичног дела убиство у покушају из члана 113. у вези члана 30. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости окр. Д.П., поднетом против правноснажних пресуда Вишег суда у Јагодини К 28/15 од 22.12.2015. године и Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 206/16 од 23.02.2016. године, у седници већа одржаној 19.04.2016. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољен захтев за заштиту законитости окр. Д.П., поднет против правноснажних пресуда Вишег суда у Јагодини К 28/15 од 22.12.2015. године и Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 206/16 од 23.02.2016. године.

**Образложење**

Пресудом Вишег суда у Јагодини К 28/15 од 22.12.2015. године, окр. Д.П. оглашена је кривом због кривичног дела убиство у покушају из члана 113. у вези члана 30. КЗ и осуђена на казну затвора у трајању од три године.

Одлучујући о жалби окривљене, Апелациони суд у Крагујевцу је пресудом Кж1 206/16 од 23.02.2016. године, одбио жалбу као неосновану и потврдио првостепену пресуду.

Против наведених правноснажних пресуда окривљена Д.П., поднела је захтев за заштиту законитости због повреде закона – члан 94. ЗКП, са предлогом да се обе пресуде укину и предмет врати на поновно одлучивање или да се иста преиначи и окривљена ослободи.

Врховни касациони суд је у седници већа размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости окривљене Д.П. је недозвољен.

Одредбом члана 482. став 1. ЗКП, прописано је да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости, под условима прописаним у том закону.

Одредбом члана 483. став 1. ЗКП прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац, а чланом 483. став 3. ЗКП предвиђено је да захтев за заштиту законитости окривљени може поднети искључиво преко браниоца.

Дакле, из цитираних законских одредби, јасно произилази да је окривљени овлашћен да поднесе захтев за заштиту законитости, али да то може учинити искључиво преко браниоца.

Како је у конкретном случају окр. Д.П., захтев за заштиту законитости поднела лично, а не преко браниоца, то је захтев за заштиту законитости недозвољен.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је, на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2. ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

**Записничар - саветник**  
**Драгана Вуксановић, с.р.**

**Председник већа-судија**  
**Драгиша Ђорђевић, с.р.**