



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз Пр 11/2016
19.04.2016. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Драгише Ђорђевића, председника већа, Зорана Таталовића, Маје Ковачевић-Томић, Соње Павловић и Горана Чавлине, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Драганом Вуксановић, као записничарем, у прекршајном поступку окривљеног правног лица „Б. Д. Г.“ ДОО и др, због прекршаја из члана 326. став 1. тачка 27. у вези члана 178. став 1. Закона о безбедности саобраћаја на путевима и др, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног правног лица „Б. Д. Г.“, окривљеног одговорног лица Б.Д. и окривљеног С.М., адв. Р.М., поднетом против правноснажних пресуда Прекршајног суда у Смедереву Пр 2718/15 од 15.10.2015. године и Прекршајног апелационог суда Прж 1359/16 од 26.01.2016. године, у седници већа одржаној дана 19.04.2016. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног правног лица „Б. Д. Г.“, окривљеног одговорног лица Б.Д. и окривљеног С.М., поднет против правноснажних пресуда Прекршајног суда у Смедереву Пр 2718/15 од 15.10.2015. године и Прекршајног апелационог суда Прж 1359/16 од 26.01.2016. године.

Образложење

Пресудом Прекршајног суда у Смедереву Пр 2718/15 од 15.10.2015. године оглашени су одговорним и осуђени и то окривљено правно лице „Б. Д. Г.“ због прекршаја из члана 326. став 1. тачка 27. у вези члана 178. став 1. и прекршаја из члана 326. став 1. тачка 69. у вези члана 268. став 1. Закона о безбедности саобраћаја на путевима и осуђен на јединствену новчану казну у износу од 200.000,00 динара; окривљено одговорно лице Б.Д. због прекршаја из члана 326. став 2. у вези става 1. тачка 27. у вези члана 178. став 1. и прекршаја из члана 326. став 2. у вези става 1. тачка 69. у вези члана 268. став 1. Закона о безбедности саобраћаја на путевима и осуђен на јединствену новчану казну у износу од 12.000,00 динара и окривљени С.М. због прекршаја из члана 330. став 1. тачка 1. у вези члана 178. став 1. и прекршаја из члана 331. став 1. тачка 80. у вези члана 268. став 1. Закона о безбедности саобраћаја на путевима и осуђен на јединствену новчану казну у износу од 115.000,00 динара, које казне су дужни да плате у року од 15 дана од дана правноснажности пресуде.

Одлучујући о жалби заједничког браниоца окривљеног правног лица, окривљеног одговорног лица и окривљеног С.М., Прекршајни апелациони

суд је пресудом Прж 1359/16 од 26.01.2016. године, делимично усвојио жалбу и првостепену пресуду преиначио у односу на окривљеног С.М. у погледу висине појединачних новчаних казни и јединствене новчане казне и осудио га на јединствену новчану казну у износу од 50.000,00 динара.

Против наведених правноснажних пресуда бранилац окривљених, адв. Р.М. поднео је захтев за заштиту законитости, због повреде закона са предлогом да Врховни касациони суд захтев за заштиту законитости усвоји, обе пресуде укине и предмет врати првостепеном суду на поновно суђење.

Врховни касациони суд је одржао седницу већа на којој је размотрио списе предмета са захтевом за заштиту законитости брниоца окривљених, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

Одредбом члана 285. став 2. Закона о прекршајима („Службени гласник РС“ број 65 од 25.07.2013. године), прописано је да захтев за заштиту законитости против правноснажне пресуде подиже Републички јавни тужилац у року од три месеца од дана достављања пресуде.

Дакле, из цитиране законске одредбе јасно произилази да овлашћење за подизање захтева за заштиту законитости припада искључиво Републичком јавном тужиоцу, а не и окривљенима односно њиховом браниоцу, који само имају могућност да надлежном јавном тужиоцу поднесу иницијативу за подизање захтева за заштиту законитости, на основу које надлежни јавни тужилац одлучује да ли има места подношењу овог ванредног правног лека.

Како је у конкретном случају захтев за заштиту законитости поднео заједнички бранилац окривљеног правног лица „Б. Д. Г.“, окривљеног одговорног лица Б.Д. и окривљеног С.М., на шта по закону није овлашћен, то је захтев за заштиту законитости недозвољен.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је, на основу члана 285. став 2. Закона о прекршајима, одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник
Драгана Вуксановић, с.р.

Председник већа-судија
Драгиша Ђорђевић, с.р.