



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 371/2016
25.04.2016. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јанка Лазаревића, председника већа, Бате Цветковића, Горана Чавлине, Драгана Аћимовића и Радослава Петровића, чланова већа, са саветником Весном Веселиновић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног М.К., због кривичног дела злоупотреба службеног положаја из члана 359. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног М.К., адвоката Д.С., поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Шиду, К 1958/10 од 24.04.2015. године и Вишег суда у Сремској Митровици Кж1 129/15 од 07.07.2015. године, у седници већа одржаној дана 25.04.2016. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

ОДБАЦУЈЕ СЕ као неблаговремен захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног М.К., поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Шиду К 1958/10 од 24.04.2015. године и Вишег суда у Сремској Митровици Кж1 129/15 од 07.07.2015. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Шиду К 1958/10 од 24.04.2015. године, окривљени М.К., оглашен је кривим због кривичног дела злоупотреба службеног положаја из члана 359. став 1. Кривичног законика, па му је изречена условна осуда, тако што је утврђена казна затвора у трајању од шест месеци и истовремено одређено да се ова казна неће извршити уколико окривљени у року од једне године од дана правноснажности пресуде не учини ново кривично дело. На основу члана 264. у вези члана 261. ЗКП, окривљени је обавезан да плати суду на име трошкова кривичног поступка износ од 30.128,00 динара, а на име паушала износ од 10.000,00 динара и то у року од 15 дана од правноснажности пресуде под претњом принудног извршења.

Пресудом Вишег суда у Сремској Митровици Кж1 129/15 од 07.07.2015. године, одбијене су као неосноване жалбе окривљеног М.К. и Основног јавног тужиоца у Сремској Митровици – Одељење у Шиду, а првостепена пресуда је потврђена.

Бранилац окривљеног М.К., адвокат Д.С., поднео је захтев за заштиту законитости против наведених правноснажних пресуда, преко поште, дана 12.02.2016. године, због повреда Закона из члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП, јер су

правноснажном одлуком и у поступку који је претходио њеном доношењу повређене одредбе кривичног поступка и због тога што је на чињенично стање утврђено у правноснажној одлуци погрешно примењен закон, са предлогом да Врховни касациони суд, имајући у виду да је након доношења побијане пресуде дана 22.07.2015. године, наступила апсолутна застарелост кривичног гоњења, усвоји захтев и на основу члана 492. став 1. тачка 2) у вези члана 423. став 1. тачка 2) ЗКП, донесе пресуду којом ће преиначити наведене пресуде и окривљеног ослободити од оптужбе.

Врховни касациони суд је на основу члана 486. и члана 487. ЗКП, одржао седницу већа у којој је размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног М.К. је неблагоприятан.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП, прописано је да због повреда тог Законика (члан 74, члан 438. став 1. тачка 1) и 4) и тачка 7) до 10), и став 2. тачка 1), члан 439. тачка 1) до 3) и члан 441. ст.3. и 4) учињених у првостепеном поступку и поступку пред апелационим судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Овај рок важи и за браниоца окривљеног, с обзиром на одредбу члана 71. тачка 5) ЗКП, којом су права браниоца ограничена правима која у поступку има окривљени.

С обзиром на то да у конкретном случају из списка предмета произлази да је окривљеном М.К. побијана другостепена пресуда Вишег суда у Сремској Митровици Кж1 129/15 од 07.07.2015. године, достављена путем огласне табле Вишег суда у Сремској Митровици, дана 06.08.2015. године, а да је његов бранилац, адвокат Д.С., захтев за заштиту законитости против наведене правноснажне пресуде поднео преко поште дана 12.02.2016. године, дакле, по протеку законом прописаног рока из члана 485. став 4. ЗКП за подношење овог ванредног правног лека, то је Врховни касациони суд исти оценио неблагоприятним.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник
Весна Веселиновић,с.р.

Председник већа-судија
Јанко Лазаревић,с.р.