



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 385/2016
14.04.2016. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јанка Лазаревића, председника већа, Бате Цветковића, Горана Чавлине, Драгана Аћимовића и Радослава Петровића, чланова већа, са саветником Весном Веселиновић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног С.Р., због кривичног дела насилничко понашање из члана 344. став 2. у вези става 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног, адвоката С.К., поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Нишу К 1037/13 од 04.09.2013. године и Апелационог суда у Нишу Кж1 3790/13 од 27.05.2014. године, у седници већа одржаној дана 14.04.2016. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

ОДБАЦУЈЕ СЕ као неблагоприятан захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног С.Р., поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Нишу К 1037/13 од 04.09.2013. године и Апелационог суда у Нишу Кж1 3790/13 од 27.05.2014. године.

О б р а з л о ж е њ е

Пресудом Основног суда у Нишу К 1037/13 од 04.09.2013. године, окривљени С.Р. је, поред осталих, оглашен кривим због кривичног дела насилничко понашање из члана 344. став 2. у вези става 1. КЗ, и осуђен на казну затвора у трајању од шест месеци. Окривљени је обавезан да суду на име трошкова кривичног поступка плати износ од 12.684,00 динара и на име паушала износ од 5.000,00 динара у року од 15 дана по правноснажности пресуде, док су оштећени Н.Д., С.Д. и М.Д., на основу члана 206. став 3. ЗКП, упућени на парницу ради остваривања имовинскоправног захтева.

Пресудом Апелационог суда у Нишу Кж1 број 3790/13 од 27.05.2014. године, делимично је усвојена жалба браниоца окривљеног С.Р., па је првостепена пресуда преиначена у погледу одлуке о кривичној санкцији, тако што је другостепени суд окривљеног С.Р., за кривично дело насилничко понашање из члана 344. став 2. у вези става 1. КЗ, за које је првостепеном пресудом оглашен кривим, осудио на казну затвора у трајању од три месеца, док је у осталом делу жалба браниоца окривљеног

одбијена као неоснована, а првостепена пресуда у непреиначеном делу у односу на овог окривљеног потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног С.Р., адвокат С.К., због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1. и став 2. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд побијане пресуде укине.

Врховни касациони суд је на основу члана 486. став 1. ЗКП, одржао седницу већа у којој је размотрио списе предмета, па је нашао:

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП, прописано је да је због повреда тог Законика, таксативно наведених у том члану, учињених у првостепеном и поступку пред апелационим судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Овај рок важи и за браниоца окривљеног, с обзиром на одредбу члана 71. тачка 5) ЗКП, којом су права браниоца ограничена правима која у поступку има окривљени.

С обзиром на то да из списка предмета произлази да је окривљеном С.Р., побијана правноснажна пресуда Апелационог суда у Нишу Кж1 3790/13 од 27.05.2014. године, достављена преко огласне табле суда дана 08.08.2014. године, а да је његов бранилац против наведених правноснажних пресуда захтев за заштиту законитости преко поште поднео дана 14.01.2016. године, дакле по протеку законом прописаног рока из члана 485. став 4. ЗКП, за подношење овог ванредног правног лека, то је Врховни касациони суд исти оценио неблаговременим.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник
Весна Веселиновић,с.р.

Председник већа-судија
Јанко Лазаревић,с.р.