



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД

Кзз 230/2016

24.03.2016. године

Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јанка Лазаревића, председника већа, Бате Цветковића, Горана Чавлине, Драгана Аћимовића, и Радослава Петровића, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Наташом Бањац, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Б.К., због кривичног дела превара у саизвршилаштву из члана 208. став 1. у вези са чланом 33. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног Б.К., адвоката Д.З. из С., поднетом против правноснажне пресуде Вишег суда у Сомбору Кж1 123/15 од 23.11.2015. године, у седници већа одржаној дана 24.03.2016.године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољен захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Б.К., адвоката Д.З., поднет против правноснажне пресуде Вишег суда у Сомбору Кж1 123/15 од 23.11.2015. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Сомбору I К.818/14 од 27.08.2015. године, окр. Б.К., између осталих, оглашен је кривим као саизвршилац за кривично дело превара из члана 208. став 1. у вези са чланом 33. Кривичног законика (КЗ) и осуђен на казну затвора у трајању од 7-седам месеци и на новчану казну у износу од 100.000,00 (стохиљада) динара коју је дужан платити у року од 6-шест месеци од дана правноснажности пресуде, с тим да уколико не плати новчану казну у одређеном року суд ће исту заменити казном затвора, тако што ће за сваких започетих 1.000,00 динара новчане казне одредити 1 дан затвора, те је обавезан на плаћање суду паушала у износу од 4.000,00 динара у року од 15 дана од дана правноснажности пресуде под претњом принудног извршења и на плаћање, заједно са саокривљенима, оштећеном М.С. на име накнаде штете износа од 70.000,00 динара у року од 3 месеца од дана правноснажности пресуде под претњом принудног извршења, док је у осталом делу оштећени са одштетним захтевом упућен на парницу.

Виши суд у Сомбору, пресудом Кж1 123/15 од 23.11.2015. године, одбио је као неосновану, између осталих, жалбу браниоца окр. Б.К. и пресуду Основног суда у Сомбору I К.818/14 од 27.08.2015. године, потврдио.

Бранилац окр. Б.К., адв. Д.З., поднео је захтев за заштиту законитости против пресуде Вишег суда у Сомбору Кж1 123/15 од 23.11.2015. године, због

повреде закона, са предлогом да Врховни касациони суд укине наведену другостепену пресуду и предмет врати на поновно одлучивање Вишем суду у Сомбору поводом жалбе браниоца изјављене на пресуду Основног суда у Сомбору К 818/14 од 27.08.2015. године.

Врховни касациони суд је одржао седницу већа, у смислу одредбе члана 486. став 1. и 487. став 1. Законика о кривичном поступку (ЗКП), у којој је размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окр. Б.К. је недозвољен.

Бранилац окривљеног као разлог подношења захтева за заштиту законитости истиче повреду закона и повреду права окривљеног на одбрану у жалбеном поступку, не опредељујући о којој тачно повреди закона је реч, односно о повреди које одредбе процесног закона, у смислу члана 485. став 4. у вези са ставом 1. тачка 1) ЗКП, а из навода у образложењу захтева, да је другостепени суд одржао седницу већа 23.11.2015. године у смислу члана 447. ЗКП, у одсутности браниоца окр. Б.К. иако бранилац о седници није благовремено обавештен, јер је обавештење примио 20.11.2015. године и истој није могао присуствовати због обавеза у другом предмету, чиме је онемогућен да у седници већа образложи поднету жалбу и окривљеном онемогућено право на стручну одбрану, произилази да бранилац окривљеног захтев подноси због повреде одредбе члана 447. став 2. ЗКП.

Међутим, повреда наведене одредбе процесног закона, према одредби члана 485. став 4. ЗКП, није разлог због којег окривљени, односно бранилац окривљеног у границама права која у поступку има окривљени (члан 71. тачка 5) ЗКП) могу поднети захтев за заштиту законитости против правноснажне одлуке и поступка који је претходио њеном доношењу, због чега је Врховни касациони суд захтев за заштиту законитости браниоца окр. Б.К. оценио као недозвољен.

Из изнетих разлога, а на основу члана 487. став 1. тачка 2) у вези са чланом 485. став 4. ЗКП, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник
Наташа Бањац,с.р.

Председник већа-судија
Јанко Лазаревић,с.р.