



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 354/2016
05.04.2016. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Зорана Таталовића, председника већа, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић-Томић, Соње Павловић и Биљане Синановић, чланова већа, са саветником Олгицом Козлов, записничарем, у кривичном предмету окривљеног С.М. и др, због кривичног дела злоупотреба положаја одговорног лица из члана 234. став 3. у вези става 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости пуномоћника оштећених С.Б., Т.С., Д.Ј., С.Ш. и Ђ.Г., адвоката В.Х., поднетом против правноснажних решења Вишег јавног тужиоца у Новом Саду Кт 518/14 од 09.10.2015. године и Апелационог јавног тужиоца у Новом Саду КТПО 147/15 од 09.02.2016. године, у седници већа одржаној 05.04.2016. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости пуномоћника оштећених С.Б., Т.С., Д.Ј., С.Ш. и Ђ.Г., поднет против правноснажних решења Вишег јавног тужиоца у Новом Саду Кт 518/14 од 09.10.2015. године и Апелационог јавног тужиоца у Новом Саду КТПО 147/15 од 09.02.2016. године.

Образложење

Решењем Вишег јавног тужиоца у Новом Саду Кт 518/14 од 09.10.2015. године одбачена је кривична пријава оштећених С.Б., Т.С., Д.Ј., С.Ш. и Ђ.Г., поднета против С.М. због основане сумње да је извршио кривично дело злоупотреба положаја одговорног лица из члана 234. став 3. у вези става 1. КЗ и Д.В. због основане сумње да је извршио кривично дело злоупотреба положаја одговорног лица у помагању из члана 234. став 3. у вези члана 35. КЗ, јер пријављено дело није кривично дело за које се гони по службеној дужности.

Решењем Апелационог јавног тужиоца у Новом Саду КТПО 147/15 од 09.02.2016. године одбијен је, као неоснован, приговор оштећених С.Б., Т.С., Д.Ј., С.Ш. и Ђ.Г. поднет дана 21.10.2015. године са допуном од 05.11.2015. године, путем пуномоћника адвоката Т.Ч., против решења Вишег јавног тужиоца у Новом Саду Кт 518/14 од 09.10.2015. године.

Против наведених правноснажних решења пуномоћник оштећених С.Б. и др, адвокат В.Х., поднео је захтев за заштиту законитости, због повреде закона из члана 485. став 1. ЗКП, уз предлог Врховном касационом суду да усвоји поднети захтев и побијана решења укинe у целисти.

Врховни касациони суд је, на основу члана 486. став 1. и члана 487. став 1. ЗКП-а, одржао седницу већа на којој је размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

Одредбом члана 482. став 1. Законика о кривичном поступку прописано је да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у том Законику.

Одредбом члана 483. став 1. ЗКП-а прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац, а одредбом члана 483. став 3. ЗКП- предвиђено је да захтев за заштиту законитости окривљени може поднети искључиво преко браниоца.

Из наведених законских одредби, јасно произлази да оштећени није овлашћен да поднесе овај ванредни правни лек - захтев за заштиту законитости. С`обзиром на напред наведено, те на чињеницу да су у конкретном случају оштећени С.Б. и др преко пуномоћника, адвоката В.Х., поднели захтев за заштиту законитости против наведених правноснажних одлука јавног тужиоца, на шта по закону немају овлашћење, Врховни касациони суд је нашао да је захтев оштећених С.Б. и др, недозвољен.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је поступајући на основу члана 30. став 1. Закона о уређењу судова и члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП, донео одлуку као у изреци овог решења.

Записничар-саветник,
Олгица Козлов, с.р.

Председник већа-судија,
Зоран Таталовић, с.р.