



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Кзз Пр 9/2016**  
**17.03.2016. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јанка Лазаревића, председника већа, Бате Цветковића, Горана Чавлине, Драгана Аћимовића и Радослава Петровића, чланова већа, са саветником Наташом Бањац, као записничарем, у прекршајном предмету окривљеног Д.М., због прекршаја из члана 6. став 3. Закона о јавном реду и миру, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног Д.М., адвоката М.М. из Т., поднетом против правноснажне пресуде Прекршајног апелационог суда, Одељења у Крагујевцу, I-102Прж.15407/15 од 06.01.2016. године, у седници већа одржаној дана 17.03.2016. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ**, као недозвољен, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Д.М., адвоката М.М., поднет против правноснажне пресуде Прекршајног апелационог суда, Одељења у Крагујевцу, I-102Прж.15407/15 од 06.01.2016. године.

**Образложење**

Пресудом Прекршајног суда у Аранђеловцу, Одељења у Тополи Пр.И-4-1728/14 од 01.07.2015. године окривљени Д.М. оглашен је кривим за прекршај из члана 6. став 3. Закона о јавном реду и миру (ЗЈРМ) и осуђен на новчану казну у износу од 10.000,00 (десетхиљада) динара, коју је дужан да плати у року од 15 дана од дана правноснажности пресуде, с тим да ће му у супротном та казна бити замењена казном затвора у трајању од 10-десет дана, рачунајући сваких започетих 1.000,00 динара као један дан затвора, као и да плати суду на име трошкова паушала износ од 1.000,00 динара у истом року као и главну казну под претњом принудног извршења.

Прекршајни апелациони суд, Одељење у Крагујевцу, пресудом I-102Прж.15407/15 од 06.01.2016. године, одбио је као неосновану жалбу браниоца окривљеног Д.М. и пресуду Прекршајног суда у Аранђеловцу, Одељења у Тополи Пр.И-4-1728/14 од 01.07.2015. године, потврдио.

Бранилац окривљеног Д.М., адвокат М.М., поднео је захтев за заштиту законитости против правноснажне пресуде Прекршајног апелационог суда, Одељења у Крагујевцу I-102Прж.15407/15 од 06.01.2016. године, због повреде закона, повреде основних људских права и слобода зајемчених Уставом РС и Европском конвенцијом о заштити људских права и слобода и то права на суђење у разумном року и права на правично суђење-члан 32. Устава РС, права на

накнаду штете-члан 35. Устава РС, права на једнаку заштиту права и права на правно средство-члан 36. Устава РС и права на рад, с предлогом да Врховни касациони суд преиначи захтевом оспорену другостепену пресуду, уважи жалбу окр. Д.М. и истог ослободи прекршајне одговорности, те да на терет оштећених или другостепеног суда надокнади трошкове поступка или да у целости укине побијану пресуду и предмет врати на поновно одлучивање, уз надокнаду трошкова поступка и да наложи да се прекине извршење оспорених пресуда до одлуке о поднетом захтеву за заштиту законитости.

Врховни касациони суд је у седници већа, размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Д.М., адвоката М.М., је недозвољен.

Одредбом члана 285. став 1. Закона о прекршајима („Службени гласник РС“ бр. 65/13) прописано је да се против правноснажне пресуде може поднети захтев за заштиту законитости ако је повређен закон или други пропис о прекршају или ако је примењен закон за који је одлуком Уставног суда утврђено да није у сагласности са Уставом, општеприхваћеним правилима међународног права и потврђеним међународним уговорима, а одредбом става 2 истог члана прописано је да захтев за заштиту законитости подиже Републички јавни тужилац у року од три месеца од дана достављања пресуде.

Из наведених законских одредаба произлази да овлашћење за подношење захтева за заштиту законитости у прекршајном поступку нема окривљени, као ни бранилац окривљеног већ искључиво Републички јавни тужилац, па је захтев за заштиту законитости који је, у конкретном случају, против означених пресуда поднео бранилац окр. Д.М., недозвољен, јер је поднет од неовлашћеног лица.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је, на основу члана 30. став 1. Закона о уређењу судова и члана 285. став 2, 286. став 1. Закона о прекршајима, а сходном применом члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП у вези са чланом 99. Закона о прекршајима, одлучио као у изреци овог решења.

**Записничар-саветник,  
Наташа Бањац,с.р.**

**Председник већа-судија,  
Јанко Лазаревић,с.р.**