



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 374/2016
22.04.2016. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јанка Лазаревића, председника већа, Бате Цветковића, Горана Чавлине, Драгана Аћимовића и Радослава Петровића, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Наташом Бањац, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног З.С. и др., због кривичног дела злоупотреба службеног положаја из члана 359. став 2. у вези са ставом 1. Кривичног законика и др., одлучујући о захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца КТЗ бр. 289/16 од 31.03.2016. године, поднетом против правноснажне пресуде Вишег суда у Пироту Кж.бр.183/15 од 25.01.2016. године, у седници већа одржаној дана 22.04.2016. године, једногласно, донео је

ПРЕСУДУ

УСВАЈА СЕ захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца КТЗ бр. 289/16 од 31.03.2016. године, као основан, **УКИДА СЕ** правноснажна пресуда Вишег суда у Пироту Кж.бр.183/15 од 25.01.2016. године и предмет упућује Апелационом суду у Нишу као стварно надлежном суду.

Образложење

Пресудом Основног суда у Димитровграду 1К бр.83/14 од 06.07.2015. године, исправљеном решењем истог суда од 20.08.2015. године, оглашени су кривим, и то: окр. З.С. за кривично дело злоупотреба службеног положаја из члана 359. став 2. у вези са ставом 1. Кривичног законика (КЗ) и осуђен на казну затвора у трајању од 1-једне године, с тим да је истовремено одређено да ће окривљени ову казну издржавати у просторијама у којима станује без примене мере електронског надзора, при чему не сме напуштати просторије у којима станује, осим у случајевима прописаним законом који уређује извршење кривичних санкција, а уколико једном у трајању преко 6 часова или два пута у трајању до 6 часова самовољно напусти просторије у којима станује, суд ће одредити да окривљени остатак казне затвора издржи у Заводу за извршење казне затвора, и окр. С.Ј., за кривично дело недозвољена трговина из члана 243. став 1. КЗ, за које му је изречена условна осуда тако што му је утврђена казна затвора у трајању од 3-три месеца и истовремено одређено да се ова казна неће извршити уколико окривљени у року од 1-једне године

по правноснажности пресуде не учини ново кривично дело. Истом пресудом, према окр. С.Ј. изречена је мера безбедности одузимања предмета извршења кривичног дела, ближе наведених у изреци првостепене пресуде и окривљени су обавезани на плаћање суду паушала у износу од по 2.000,00 динара у року од 15 дана по правноснажности пресуде под претњом принудног извршења.

Виши суд у Пироту, пресудом Кж.бр.183/15 од 25.01.2016. године, одбио је као неосноване жалбе бранилаца окривљених З.С. и С.Ј. и потврдио пресуду Основног суда у Димитровграду 1К бр.83/14 од 06.07.2015. године.

Републички јавни тужилац поднео је захтев за заштиту законитости КТЗ бр. 289/16 од 31.03.2016. године, против правноснажне пресуде Вишег суда у Пироту Кж.бр.183/15 од 25.01.2016. године, због повреде закона – чл. 485. став 1. тачка 1) у вези са чл. 438. став 1. тачка 2) ЗКП, у вези са чл. 23. став 2. тачка 2. и 24. став 1. тачка 2. Закона о уређењу судова, са предлогом да Врховни касациони суд усвоји захтев за заштиту законитости и укине пресуду Вишег суда у Пироту Кж.бр.183/15 од 25.01.2016. године.

Врховни касациони суд је доставио примерак захтева за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца браниоцу окр. З.С., адв. Б.Р. и браниоцу окр. С.Ј., адв. С.М., сходно одредби члана 488. став 1. Законика о кривичном поступку (ЗКП) и у седници већа, коју је одржао без обавештавања Републичког јавног тужиоца и бранилаца окривљених, сматрајући да њихово присуство није од значаја за доношење одлуке (члан 488. став 2. ЗКП), размотрио списе предмета са правноснажним пресудама против којих је поднет захтев за заштиту законитости, па је након оцене навода у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца је основан.

Основано Републички јавни тужилац у захтеву за заштиту законитости указује да је Виши суд у Пироту, пресудом Кж.бр.183/15 од 25.01.2016. године, учинио битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 438. став 1. тачка 2) ЗКП у вези са чл. 23. став 2. тачка 2. и 24. став 1. тачка 2. Закона о уређењу судова („Службени гласник РС“ бр. 116/2008 ... 101/2013), одлучујући о жалбама бранилаца окривљених на пресуду Основног суда у Димитровграду 1К.бр.83/14 од 06.07.2015. године, иако није стварно надлежан за одлучивање по наведеним жалбама.

Наиме, Основни суд у Димитровграду је наведеном првостепеном пресудом огласио кривим окр. З.С. за кривично дело злоупотреба службеног положаја из члана 359. став 2. у вези са ставом 1. КЗ, за које је прописана казна затвора у трајању од 1 до 8 година. Чланом 23. став 2. тачка 2. Закона о уређењу судова прописано је да виши суд у другом степену одлучује о жалбама на одлуке основних судова за кривична дела за која је прописана новчана казна и казна затвора до 5 година, а чланом 24. став 1. тачка 2. истог Закона, прописано је да апелациони суд одлучује о жалбама на одлуке основних судова у кривичном поступку, ако за одлучивање о жалби није надлежан виши суд.

Из наведеног произилази да је Виши суд у Пироту донео означену другостепену пресуду као стварно ненадлежан суд за поступање по жалбама изјављеним против првостепене пресуде донесене у поступку због кривичног дела за које је, према висини запрећене казне за исто, за одлучивање о жалбама надлежан Апелациони суд у Нишу, чиме је учинио битну повреду одредаба кривичног поступка о којој је реч.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је усвајањем захтева за заштиту законитости као основаног одлучио као у изреци ове пресуде, а на основу члана 492. став 1. тачка 1) ЗКП, тако што је укинуо побијану пресуду Вишег суда у Пироту, те предмет упутио Апелационом суду у Нишу као стварно надлежном суду за одлучивање о изјављеним жалбама бранилаца окривљених.

Записничар
Наташа Бањац,с.р.

Председник већа-судија
Јанко Лазаревић,с.р.