



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 329/2016
20.04.2016. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Веска Крстајића, Биљане Синановић, Милунке Цветковић и Соње Павловић, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Милом Ристић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног К.Ч., због кривичног дела тешка телесна повреда из члана 121. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног К.Ч., адв. М.Ј., поднетом против правноснажне пресуде Вишег суда у Чачку Кж 213/15 од 29.12.2015. године, у седници већа одржаној дана 20.04.2016. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног К.Ч., адв. М.Ј., поднет против правноснажне пресуде Вишег суда у Чачку Кж 213/15 од 29.12.2015. године.

Образложење

Пресудом Вишег суда у Чачку Кж 213/15 од 29.12.2015. године, одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног К.Ч., и пресуда Основног суда у Ивањици К 86/15 од 15.10.2015. године, потврђена.

Против наведене правноснажне пресуде бранилац окривљеног К.Ч., адв. М.Ј., поднео је захтев за заштиту законитости због повреде одредбе члана 460. Законика о кривичном поступку са предлогом да Врховни касациони суд усвоји захтев, побијану пресуду укине и предмет врати другостепеном суду на поновно одлучивање.

Врховни касациони суд је у седници већа размотрио списе предмета, са захтевом за заштиту законитости браниоца окривљеног, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног К.Ч., адв. М.Ј. је недозвољен.

Одредбом члана 484. Законика о кривичном поступку прописано је да се у захтеву за заштиту законитости мора навести разлог за његово подношење (члан 485. став 1. ЗКП).

Када се захтев подноси због повреде закона (члан 485. став 1. тачка 1) ЗКП), окривљени преко свог браниоца, а и сам бранилац који у корист окривљеног предузима све радње које може предузети окривљени (члан 71. тачка 5) ЗКП), такав захтев може поднети само из разлога прописаних одредбом члана 485. став 4. ЗКП.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП ограничени су разлози због којих окривљени може поднети захтев за заштиту законитости, па следствено томе окривљени на основу члана 485. став 1. тачка 1) и став 4. ЗКП може преко браниоца, поднети захтев за заштиту законитости само због повреда тог законика, прописаних у члану 74, члану 438. став 1. тачка 1) и 4) и тачка 7) до 10) и став 2. тачка 1), члану 439. тачка 1) до 3) и члану 441. став 3. и 4. ЗКП, учињених у првостепеном и поступку пред апелационим судом.

Бранилац окривљеног К.Ч., адв. М.Ј. у захтеву за заштиту законитости истиче да је побијана пресуда Вишег суда у Чачку, донета уз битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 460. став 1. Законика о кривичном поступку, јер другостепени суд приликом доношења пресуде није оценио жалбене наводе и није изнео разлоге за оцењивање навода и да се из ове пресуде не може закључити по којој жалби и у ком предмету је поступано.

Из цитиране законске одредбе члана 485. став 4. ЗКП који приписује разлоге због којих окривљени, односно његов бранилац сходно ограничењу његових права, правима које у поступку има окривљени (члан 71. тачка 5. ЗКП), могу поднети захтев за заштиту законитости против правноснажне одлуке и поступка који је претходио њеном доношењу, није предвиђена могућност подношења овог ванреденог правног лека због повреде одредаба кривичног поступка из члана 460. став 1. Законика о кривичном поступку, то је Врховни касациони суд захтев браниоца окривљеног К.Ч. адв. М.Ј. оценио као недозвољен.

Са изнетих разлога, а на основу члана 487. став 1. тачка 1) у вези члана 485. став 4. ЗКП, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци решења.

Записничар-саветник
Мила Ристић, с.р.

Председник већа-судија
Невенка Важић, с.р.