



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз Пр 12/2016
26.04.2016. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Зорана Таталовића, председника већа, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић-Томић, Соње Павловић и Милунке Цветковић, као чланова већа, са саветником Татјаном Миленковић, као записничарем, у прекршајном предмету окривљене В.С., због прекршаја из члана 193. став 2. тачка 5. Закона о енергетици, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљене В.С., адвоката С.П., поднетом против правноснажних пресуда Прекршајног суда у Смедереву Пр бр.4369/15 од 16.09.2015. године и Прекршајног апелационог суда у Београду Прж бр.19043/15 од 17.11.2015. године, у седници већа одржаној дана 26.04.2016. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости браниоца окривљене В.С., поднет против правноснажних пресуда Прекршајног суда у Смедереву Пр бр.4369/15 од 16.09.2015. године и Прекршајног апелационог суда у Београду Прж бр.19043/15 од 17.11.2015. године.

Образложење

Пресудом Прекршајног суда у Смедереву Пр бр.4369/15 од 16.09.2015. године окривљена В.С., оглашена је одговорном због извршења прекршаја из члана 193. став 2. тачка 5. Закона о енергетици, и осуђена на новчану казну у износу од 10.000,00 динара, коју је дужна да плати у року од 15 дана по правноснажности пресуде и одређено да ће на основу члана 315. Закона о прекршајима суд у супротном посебним решењем одлучити о начину извршења неплаћене новчане казне.

Истом пресудом на основу члана 140. став 1. и став 2. тачка 9, члана 141. став 1. и члана 142. Закона о прекршајима у вези са чланом 27. став 2. Правилника о накнади трошкова у судским поступцима, окривљена В.С. обавезана је да на име трошкова прекршајног поступка плати паушални износ од 1.000,00 динара, у року од 15 дана по правноснажности пресуде под претњом принудне наплате.

Пресудом Прекршајног апелационог суда у Београду Прж бр.19043/15 од 17.11.2015. године одбијена је као неоснована жалба окривљене

В.С. и потврђена пресуда Прекршајног суда у Смедереву Пр бр.4369/15 од 16.09.2015. године.

Против напред наведених правноснажних пресуда захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљене В.С., адвокат С.П., због повреде Закона о прекршајном поступку у смислу члана 285. став 1. тачка 1, због повреде закона из члана 118. став 2. и члана 89. у вези члана 2, члана 93. ЗОП-а и члана 15. став 2, 16. став 1. и став 2. и став 5. и члана 68. став 1. тачка 10. ЗКП, као и члана 32. Уредбе о условима снабдевања електричном енергијом са предлогом да Врховни касациони суд преиначи побијане одлуке или да исте укине и предмет врати прекршајном суду на поновно одлучивање, са предлогом да се одложи извршење првостепене пресуде.

Врховни касациони суд је одржао седницу већа на којој је размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљене В.С. је недозвољен.

Чланом 285. став 1. ЗПР, прописано је да се против правноснажних пресуда може поднети захтев за заштиту законитости у случају повреде закона описаних у тачки 1 и 2, а чланом 285. став 2. ЗПР, прописано је да захтев за заштиту законитости подиже Републички јавни тужилац у року од 3 месеца од дана достављања пресуде.

Имајући у виду да је захтев за заштиту законитости против напред наведених правноснажних пресуда поднео бранилац окривљене В.С., а да је за подизање захтева за заштиту законитости према члану 285. став 2. ЗПР, овлашћен искључиво Републички јавни тужилац, што значи да нема сходне примене члана 483. Законика о кривичном поступку у погледу овлашћења за подношење захтева, то је Врховни касациони суд је захтев браниоца окривљене одбацио као недозвољен.

Из напред наведених разлога донета је одлука као у изреци на основу одредбе члана 30. став 1. Закона о уређењу судова и члана 487. став 1. тачка 2. ЗКП.

**Записничар-саветник,
Татјана Миленковић, с.р.**

**Председник већа-судија,
Зоран Таталовић, с.р.**