



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Кзз 316/2016**  
**06.04.2016. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Веска Крстајића, Милунке Цветковић, Бате Цветковића и Радослава Петровића, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Снежаном Меденицом као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Д.В., због кривичног дела тешка телесна повреда из члана 121. став 1. Кривичног законика и др, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног – адвоката М.Ђ., поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Ваљевоу К број 281/15 од 13.10.2015. године и Вишег суда у Ваљевоу Кж1 бр. 472/15 од 28.12.2015. године, у седници већа одржаној дана 06. априла 2016. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ**, као неблагоприятан, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Д.В. – адвоката М.Ђ., поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Ваљевоу К број 281/15 од 13.10.2015. године и Вишег суда у Ваљевоу Кж1 бр. 472/15 од 28.12.2015. године.

**Образложење**

Пресудом Основног суда у Ваљевоу К број 281/15 од 13.10.2015. године, окривљени Д.В. оглашен је кривим због извршења кривичног дела тешка телесна повреда из члана 121. став 1. КЗ и кривичног дела лака телесна повреда из члана 122. став 2. у вези става 1. КЗ, па пошто су му претходно утврђене појединачне казне за свако од извршених кривичних дела, и то за кривично дело из члана 121. став 1. КЗ казна затвора у трајању од једне године, а за кривично дело из члана 122. став 2. у вези става 1. КЗ казна затвора у трајању од пет месеци, окривљени је на основу члана 60. КЗ осуђен на јединствену казну затвора у трајању од једне године и четири месеца. У ову казну, окривљеном је урачунато време проведено у притвору од 13.07.2015. године до упућивања у установу за издржавање казне.

Истом пресудом, на основу члана 79. став 1. тачка 7. КЗ према окривљеном је изречена и мера безбедности одузимања предмета – једне металне шипке дужине око 50 цм.

Окривљени је обавезан да на име трошкова кривичног поступка плати износ од 8.997,60 динара у корист буџетских средстава ОЈТ Ваљево, те да

на име паушала плати износ од 5.000,00 динара и на име трошкова кривичног поступка износ од 2.091,00 динара у корист буџетских средстава суда, све у року од 15 дана од дана правноснажности пресуде, под претњом принудног извршења.

Пресудом Вишег суда у Ваљеву Кж1 бр. 472/15 од 28.12.2015. године, одбијене су као неосноване жалбе бранилаца окривљеног Д.В. – адвоката Л.А. и адвоката М.Ђ., а пресуда Основног суда у Ваљеву К. број 281/15 од 13.10.2015. године, потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда, захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног Д.В. – адвокат М.Ђ., због повреде закона (члан 485. став 1. тачка 1) ЗКП), конкретно због повреде одредаба члана 438. став 1. тачка 4) ЗКП и члана 438. став 2. тачка 1) ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд укине правноснажне пресуде и предмет врати првостепеном суду на поновно одлучивање.

Врховни касациони суд је у седници већа размотрио списе предмета и захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног, па је нашао:

Захтев је неблаговремен.

Одредбом члана 487. став 1. тачка 1) Законика о кривичном поступку, прописано је да ће Врховни касациони суд у седници већа решењем одбацити захтев за заштиту законитости, уколико није поднет у року из члана 485. ст. 3. и 4. ЗКП.

Одредбом члана 485. став 4. истог законика, прописано је да због повреда тог законика (члан 74, члан 438. став 1. тач. 1) и 4) и тачка 7) до 10) и став 2. тачка 1) члан 439. тачка 1) до 3) и члан 441. ст. 3. и 4.) учињених у првостепеном поступку и у поступку пред апелационим судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Овај рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног, обзиром на одредбу члана 71. тачка 5) Законика о кривичном поступку.

Према доставници која се налази у списима предмета, окривљени Д.В. је другостепену одлуку - пресуду Вишег суда у Ваљеву Кж1 бр. 472/15 од 28.12.2015. године, примио 06.01.2016. године, те је сходно одредби члана 485. став 4. ЗКП, рок за подношење захтева за заштиту законитости у конкретном случају истицао дана 05.02.2016. године.

Како је бранилац окривљеног Д.В., према пријемном печату Врховног касационог суда, захтев за заштиту законитости поднео дана 10.02.2016. године, дакле након протека рока од 30 дана који је прописан одредбом члана 485. став 4. Законика о кривичном поступку, то је Врховни касациони суд захтев одбацио као неблаговремен, јер је поднет након законом прописаног рока.

Са свега изложеног, а на основу одредаба члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП у вези са чланом 485. став 4. ЗКП, донета је одлука као у изреци.

**Записничар-саветник**  
**Снежана Меденица, с.р.**

**Председник већа-судија**  
**Невенка Важић, с.р.**