



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р1 112/2016
09.03.2016. године
Београд

Врховни касациони суд у већу састављеном од судија: Весне Поповић, председника већа, Божидара Вујичића и Лидије Ђукић, чланова већа, у правној ствари тужиоца С.М. из М.Л., чији је пуномоћник З.М., адвокат из П.н М., против туженог С.Ј. из С., чији је пуномоћник Д.Ж., адвокат из П., ради дуга, одлучујући о сукобу стварне надлежности између Вишег суда у Пожаревцу и Апелационог суда у Крагујевцу, у седници одржаној 09.03.2016. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За поступање по жалби против пресуде Основног суда у Петровцу на Млави П 684/14 од 26.08.2015. године, **СТВАРНО ЈЕ НАДЛЕЖАН** Апелациони суд у Крагујевцу.

Образложење

Дана 26.08.2015. године Основни суд у Петровцу на Млави је донео пресуду П 684/14, којом је, ставом првим изреке, обавезан тужени да тужиоцу на име дуга плати 10.000 швајцарских франака у динарској противвредности по средњем курсу НБС на дан исплате, а ставом другим изреке, обавезан је и да му накнади трошкове поступка од 170.418,00 динара. Против ове пресуде тужени је изјавио жалбу, па је предмет достављен Апелационом суду у Крагујевцу ради одлучивања о жалби, али се тај суд, решењем Гж 2707/15 од 05.02.2016. године, огласио стварно ненадлежним за поступање у овој правној ствари и предмет је уступио Вишем суду у Пожаревцу, као месно и стварно надлежном.

Виши суд у Пожаревцу није прихватио своју стварну надлежност и предмет је доставио Врховном касационом суду ради решавања сукоба надлежности.

Решавајући настали сукоб стварне надлежности, на основу члана 30. став 2. Закона о уређењу судова („Сл.гласник РС“ бр.116/08, ... 101/11 и 101/13) и члана 22. став 2. Закона о парничном поступку („Сл.гласник РС“ бр.72/11 и 55/14), Врховни касациони суд је нашао да је за одлучивање о жалби против пресуде Основног суда у Петровцу на Млави П 684/14 од 26.08.2015. године, стварно надлежан Апелациони суд у Крагујевцу.

Наиме, одредбом члана 23. став 2. тачка 3. Закона о уређењу судова, прописано је да виши суд у другом степену одлучује о жалбама на одлуке основних судова и то на решења у грађанскоправним споровима, на пресуде у

споровима мале вредности и одлуке донете у ванпарничним поступцима, док апелациони суд, применом члана 24. став 1. тачка 3. истог Закона, одлучује о жалбама на пресуде основних судова у грађанскоправним споровима, ако за одлучивање о жалби није надлежан виши суд.

Имајући у виду да се у конкретном случају ради о жалби, којом се оспорава првостепена пресуда у целости, а не само решење о трошковима поступка садржано у ставу другом изреке, како то погрешно налази апелациони суд, то је, на основу члана 24. став 1. тачка 3. Закона о уређењу судова, за одлучивање о жалби туженог стварно надлежан Апелациони суд у Крагујевцу.

На основу изнетог, применом члана 22. став 2. Закона о парничном поступку, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија
Весна Поповић, с.р.**