



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 612/2016
31.05.2016. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Драгише Ђорђевића, председника већа, Зорана Таталовића, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић Томић и Соње Павловић, чланова већа, са саветником Татјаном Миленковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног С.А., због кривичног дела увреде из члана 170. став 1. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног С.А., адвоката Ж.Т., поднетом против правноснажне пресуде Вишег суда у Крушевцу Кж1 бр.376/15 од 20.01.2016. године, у седници већа одржаној дана 31.05.2016. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као неблагоприятан захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног С.А., поднет против правноснажне пресуде Вишег суда у Крушевцу Кж1 бр.376/15 од 20.01.2016. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Брису К бр.97/15 од 17.09.2015. године, окривљени С.А., оглашен је кривим због извршења кривичног дела увреде из члана 170. став 1. КЗ, за које је осуђен на новчану казну у одређеном износу у висини од 20.000,00 динара коју је дужан да плати у року од месец дана по правноснажности пресуде под претњом извршења и одређено да уколико окривљени изречену новчану казну не плати у року од месец дана од дана правноснажности пресуде, суд ће новчану казну заменити казном затвора тако што ће за сваких започетих 1.000,00 динара новчане казне рачунати један дан затвора.

Истом пресудом обавезан је окривљени С.А. да приватном тужиоцу Љ.В. на име накнаде трошкова кривичног поступка плати износ од 159.460,00 динара, као и да у корист буџетских средстава суда плати износ од 2.000,00 динара на име паушала као дела трошкова кривичног поступка, све у року од 15 дана по правноснажности пресуде, под претњом принудног извршења, док је приватни тужилац Љ.В. ради остваривања имовинско правног захтева упућен на парницу.

Пресудом Вишег суда у Крушевцу Кж1 бр.376/15 од 20.01.2016. године одбијена је као неоснована жалба окривљеног С.А. и пресуда Основног суда у Брису К бр.97/15 од 17.09.2015. године, потврђена.

Против пресуде Вишег суда у Крушевцу Кж бр.376/15 од 20.01.2016. захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног С.А., адвокат Ж.Т., због повреде кривичног законика и законика о кривичном поступку, са предлогом да Врховни касациони суд преиначи пресуду Вишег суда у Крушевцу Кж 376/15 од 20.01.2016. године.

Врховни касациони суд је у седници већа размотрио списе предмета, са захтевом за заштиту законитости браниоца окривљеног, па је нашао:

Захтев је неблаговремен.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП, прописано је поред таксативно набројаних повреда закона због којих је окривљеном дозвољено подношење овог ванредног правног лека да окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек.

Из списка предмета произилази да је окривљени С.А. пресуду Вишег суда у Крушевцу Кж 376/15 од 20.01.2016. године, примио дана 09.02.2016. године, а да је захтев за заштиту законитости бранилац окривљеног С.А., адвокат Ж.Т. поднела поштом 29.03.2016. године.

Имајући у виду да је захтев за заштиту законитости бранилац окривљеног С.А., поднео по протеку рока од 30 дана од дана достављања другостепене пресуде окривљеном, Врховни касациони суд је поднети захтев оценио као неблаговремен.

Из напред наведених разлога, донета је одлука као у изреци на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2. у вези члана 485. став 4. ЗКП.

**Записничар-саветник,
Татјана Миленковић, с.р.**

**Председник већа-судија,
Драгиша Ђорђевић, с.р.**