



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 619/2016
24.05.2016. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Драгише Ђорђевића, председника већа, Зорана Таталовића, Радмиле Драгичевић Дичић, Маје Ковачевић-Томић и Драгана Аћимовића, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Драганом Вуксановић, као записничарем, у кривичном предмету окр. Л.Д., због кривичног дела превара из члана 208. став 3. у вези става 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости пуномоћника оштећеног као тужиоца В.З., адв. Н.М., поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Обреновцу К 1685/11 од 18.09.2015. године и Апелационог суда у Београду Кж1 124/16 од 02.02.2016. године, у седници већа одржаној 24.05.2016. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољен захтев за заштиту законитости пуномоћника оштећеног као тужиоца В.З., поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Обреновцу К 1685/11 од 18.09.2015. године и Апелационог суда у Београду Кж1 124/16 од 02.02.2016. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Обреновцу К 1685/11 од 18.09.2015. године, окр. Л.Д., на основу члана 423. тачка 2. ЗКП, ослобођен је од оптужбе за кривично дело превара из члана 208. став 3. у вези става 1. КЗ.

Одлучујући о жалби пуномоћника оштећеног као тужиоца В.З., Апелациони суд у Београду је пресудом Кж1 124/16 од 02.02.2016. године, одбио жалбу као неосновану и потврдио првостепену пресуду.

Против наведених правноснажних пресуда пуномоћник оштећеног као тужиоца В.З., адв. Н.М., поднео је захтев за заштиту законитости због повреде закона у корист окривљеног, са предлогом да Врховни касациони суд захтев за заштиту законитости усвоји и утврди да је наведеним пресудама повређен закон у корист окривљеног.

Врховни касациони суд је одржао седницу већа размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости пуномоћника приватног тужиоца В.З. је недозвољен.

Одредбом члана 482. став 1. ЗКП, прописано је да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у том законику.

Одредбом члана 483. став 1. ЗКП прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац, а одредбом члана 483. став 3. ЗКП предвиђено је да захтев за заштиту законитости окривљени може поднети искључиво преко браниоца.

Из наведених законских одредби јасно произилази да оштећени као тужилац па тиме ни његов пуномоћник, нема овлашћења за подношење захтева за заштиту законитости. Како је у конкретном случају захтев за заштиту законитости поднео пуномоћник оштећеног као тужиоца који не спада у круг лица која по закону имају овлашћење за подношење овог ванредног правног лека, то је захтев недозвољен.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је, на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2. ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

Записничар - саветник
Драгана Вуксановић,с.р.

Председник већа-судија
Драгиша Ђорђевић,с.р.