



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 404/2016
14.04.2016. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија Снежане Андрејевић, председника већа, Бисерке Живановић и Споменке Зарић, чланова већа, у парници тужиоца А.В. из Б., чији је пуномоћник В.Б., адвокат из Б., против тужене Републике Србије, Министарство одбране, коју заступа Дирекција за имовинскоправне послове – Одељење у Београду, ради накнаде штете, одлучујући о ревизији тужиоца, изјављеној против пресуде Вишег суда у Београду Гж бр.6971/12 од 09.01.2014. године, у седници већа од 14.04.2016. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као неблаговремена ревизија тужиоца изјављена против пресуде Вишег суда у Београду Гж бр.6971/12 од 09.01.2014. године.

Образложење

Пресудом Првог основног суда у Београду П. 27877/11 од 04.06.2012. године ставом првим изреке одбијен је као неоснован тужбени захтев тужиоца да се обавезе тужена да му исплати на име накнаде нематеријалне штете због повреде права личности износ од 200.000,00 динара са законском затезном каматом од пресуђења до исплате, и да му накнади парничне трошкове у износу од 74.100,00 динара. Ставом другим изреке, одбијен је захтев тужене за накнаду трошкова поступка.

Пресудом Вишег суда у Београду Гж бр.6971/12 од 09.01.2014. године, одбијена је као неоснована жалба тужиоца и потврђена првостепена пресуда.

Против другостепене пресуде тужилац је преко пуномоћника изјавио ревизију из свих законских разлога. У ревизији је наведено да је у образложењу решења Уставног суда Уж 3729/2014 на седници одржаној 08.09.2015. године, којим је одбачена уставна жалба овде тужиоца, наведено да он може поднети ревизију против другостепене пресуде у року од 30 дана од пријема решења којим је одбачена његова уставна жалба.

Врховни касациони суд је испитао благовременост изјављене ревизије у смислу чл. 394. став 1. и 404. Закона о парничном поступку – ЗПП („Службени гласник РС“ бр. 125/04, 111/09) који се у овом поступку примењује на основу члана

506. став 1. ЗПП („Службени гласник РС“ број 72/11) и утврдио да је ревизија тужиоца неблаговремена.

Према члану 394. став 1. ЗПП, против правноснажне пресуде донесене у другом степену, странке могу изјавити ревизију у року од 30 дана од дана достављања преписа пресуде. Чланом 401. став 1. ЗПП, прописано је да ће неблаговремену, непотпуну или недозвољену ревизију, осим из члана 389. овог закона одбацити решењем председник већа првостепеног суда, без одржавања рочишта, а чланом 404. тог закона, прописано је да ће неблаговремену, непотпуну или недозвољену ревизију одбацити ревизијски суд решењем, ако то у границама својих овлашћења из члана 401. није учинио првостепени суд.

Из доставница у списима утврђено је да је побијану другостепену пресуду пуномоћник тужиоца примио 28. марта 2014. године, а да је ревизија изјављена 16.10.2015. године, дакле по истеку рока од 30 дана од дана достављања преписа пресуде, па је стога ревизија тужиоца неблаговремена, у смислу цитираних законских одредби.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци, на основу члана 404. ЗПП.

**Председник већа-судија
Снежана Андрејевић,с.р.**