



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 1492/2015
30.03.2016. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Љубице Милутиновић, председника већа, Биљане Драгојевић и Слађане Накић-Момировић, чланова већа, у парници тужилаца В.Б.1, У.Б. и мал. В.Б.2, чији је законски заступник мајка В.Б.1, као правних следбеника пок. В.Б.3, свих из Б., које заступа К.Б., адвокат из Б., против тужене Љ.Ч.-К. из Л., коју заступа пуномоћник Г.Ћ., адвокат из Б., ради дуга, одлучујући о предлогу тужене за понављање поступка окончаног ревизијском одлуком Врховног касационог суда Рев 1391/2014 од 20.11.2014. године, у седници одржаној 30.03.2016. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ предлог тужене за понављање ревизијског поступка окончаног одлуком Врховног касационог суда Рев 1391/2014 од 20.11.2014. године.

Образложење

Решењем Врховног касационог суда Рев 1391/2014 од 20.11.2014. године одбачена је као недозвољена ревизија тужене изјављена против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 8051/12 од 23.11.2012. године.

Тужена је 20.03.2015. године поднела предлог за понављање поступка окончаног наведеном ревизијском одлуком у којој, између осталог, наводи да се наведено решење Врховног касационог суда заснива на битној повреди одредаба парничног поступка из члана 361. став 2. тачка 7. ЗПП, чиме је тужена била онемогућена да расправља пред судом, те да су испуњени услови за понављање поступка из члана 422. став 1. тачка 2. ЗПП („Службени гласник РС“, број 125/04, 111/09).

Одлучујући о предлогу тужене за понављање ревизијског поступка, Врховни касациони суд је, у смислу члана 55. став 1, а у вези чл. 41. до 44. Закона о изменама и допунама Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ број 111/09), нашао да предлог тужене није дозвољен.

Наиме, сходно одредбама члана 422. став 1. ЗПП („Службени гласник РС“ број 125/04 и 111/09), који се примењује на основу члана 506. став 1. ЗПП („Службени гласник РС“, број 72/11), поступак који је одлуком суда правноснажно завршен, може се по предлогу странке поновити из разлога

наведених у тачкама од 1. до 11. овог става. Предлог за понављање поступка подноси се увек суду који је донео одлуку у првом степену (члан 425. став 1. ЗПП) и одлуку о предлогу за понављање поступка доноси председник већа првостепеног суда (члан 428. став 1. ЗПП), осим ако се разлог за понављање поступка односи искључиво на поступак пред другостепеним судом (члан 429. ЗПП).

Имајући у виду да је тужена поднеском од 20.03.2015. године предложила понављање ревизијског поступка, те да Закон о парничном поступку („Службени гласник РС“ број 125/04 и 111/09) не прописује могућност изјављивања таквог ванредног правног средства против одлуке ревизијског суда, Врховни касациони суд налази да предлог тужене није дозвољен.

На основу изнетог, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци.

**Председник већа - судија
Љубица Милутиновић, с.р.**