



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 488/2016
26.04.2016. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јанка Лазаревића, председника већа, Бате Цветковића, Горана Чавлине, Драгана Аћимовића и Радослава Петровића, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Наташом Бањац, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Д.И., због кривичног дела неовлашћена производња, држање и стављање у промет опојних дрога из члана 246. став 1. Кривичног законика и др., одлучујући о захтеву за заштиту законитости окривљеног Д.И., поднетом против правноснажних пресуда Вишег суда у Београду 14К. бр. 130/14 од 06.11.2015. године и Апелационог суда у Београду Кж1 75/16 од 17.02.2016. године, у седници већа одржаној дана 26.04.2016. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољен захтев за заштиту законитости окривљеног Д.И. поднет против правноснажних пресуда Вишег суда у Београду 14К. бр. 130/14 од 06.11.2015. године и Апелационог суда у Београду Кж1 75/16 од 17.02.2016. године.

Образложење

Пресудом Вишег суда у Београду 14К.бр. 130/14 од 06.11.2015. године, окр. Д.И. оглашен је кривим за два кривична дела неовлашћена производња, држање и стављање у промет опојних дрога из члана 246. став 1. КЗ описана под тачкама 1 и 2 изреке пресуде, за која су му утврђене појединачне казне затвора, и то: за дело описано под тачком 1 изреке у трајању од 1 године и 1 месеца и за дело описано под тачком 2 изреке у трајању од 1 године и осуђен на јединствену казу затвора у трајању од 2-две године. Истом пресудом, окривљени је ослобођен плаћања трошкова кривичног поступка и судског паушала који падају на терет буџетских средстава суда, а према окривљеном је иречена мера безбедности одузимања предмета и то 7,49 грама и 12,58 грама опојне дроге марихуане.

Пресудом Апелационог суда у Београду Кж1 75/16 од 17.02.2016. године, одбијене су као неосноване жалбе Вишег јавног тужиоца у Београду и браниоца окр. Д.И., адв. С.С. и пресуда Вишег суда у Београду К.бр.130/14 од 16.11.2015. године, потврђена.

Окривљени Д.И. поднео је захтев за заштиту законитости против наведених правноснажних пресуда, без навођења законских разлога за подношење

захтева (члан 485. Законика о кривичном поступку (ЗКП) и без предлога у погледу одлуке Врховног касационог суда о захтеву за заштиту законитости.

Врховни касациони суд је одржао седницу већа у смислу члана 486. став 1. и члана 487. став 1. ЗКП у којој је размотрио списе предмета, са захтевом за заштиту законитости окривљеног Д.И., па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

Одредбом члана 483. став 1. ЗКП прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац, а одредбом става 3. истог члана, прописано је да захтев за заштиту законитости окривљени може поднети искључиво преко браниоца.

Окривљени Д.И. захтев за заштиту законитости поднео је лично, а не преко браниоца, како је то изричито прописано одредбом члана 483. став 3. ЗКП, па је његов захтев у смислу наведене законске одредбе, недозвољен.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је, на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник
Наташа Бањац,с.р.

Председник већа-судија
Јанко Лазаревић,с.р.