



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 208/2016
07.04.2016. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бате Цветковића, председника већа, Горана Чавлине, Драгомира Милојевића, Драгана Аћимовића и Радослава Петровића, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Наташом Бањац, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног С.А., због кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости бранилаца окривљеног С.А., адвоката Мр. З.Л. и Д.Л. из С.М., поднетом против правноснажних пресуда Вишег суда у Сремској Митровици Пословни број ЗК-76/14 од 16.06.2015. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж1 1024/15 од 04.11.2015. године, у седници већа одржаној дана 07.04.2016. године, једногласно, донео је

ПРЕСУДУ

ОДБИЈА СЕ као неоснован захтев за заштиту законитости бранилаца окривљеног С.А., адвоката Мр. З.Л. и Д.Л., поднет против правноснажних пресуда Вишег суда у Сремској Митровици Пословни број ЗК-76/14 од 16.06.2015. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж1 1024/15 од 04.11.2015. године.

Образложење

Пресудом Вишег суда у Сремској Митровици Пословни број ЗК-76/14 од 16.06.2015. године окр. С.А., заједно са окр. И.А., оглашен је кривим за кривично дело неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246. став 1. Кривичног законика (КЗ) и осуђен на казну затвора у трајању од 7-седам година у коју му се урачунава време проведено у притвору од 09.02.2014. године, па надаље. Истом пресудом од окр. С.А. одузети су предмети кривичног дела, и то опојна дрога cannabis-марихуана у количини од 126.923,27 грама нето и једна приколица која је критичном приликом била прикључена на камион марке „...“ македонских регистарских ознака ..., регистарске ознаке ... и окривљени је обавезан на плаћање суду трошкова кривичног поступка у износу од 2.800,00 динара и паушала у износу од 30.000,00 динара, као и трошкова заступања браниоца по службеној дужности адв. М.М., који ће бити накнадно одређени посебним решењем, све у року од 15 дана по правноснажности пресуде под претњом принудног извршења.

Апелациони суд у Новом Саду, пресудом Кж1 1024/15 од 04.11.2015. године, усвајањем, између осталих, жалби бранилаца окр. С.А., преиначио је пресуду Вишег суда у Сремској Митровици број ЗК 76/14 од 16.06.2015. године, у односу на окр. С.А. у делу одлуке о кривичној санкцији, тако што је окривљеног за кривично дело из члана 246. став 1. КЗ, за које је наведеном првостепеном пресудом оглашен кривим, осудио на казну затвора у трајању од 6-шест година у коју му се урачунава време проведено у притвору од 09.02.2014. године, па надаље, док је у преосталом делу жалбе бранилаца окривљеног одбио као неосноване и наведену првостепену пресуду у непреиначеном делу потврдио.

Браниоци окр. С.А., адвокати Мр. З.Л. и Д.Л., поднели су заједнички захтев за заштиту законитости против наведених правноснажних пресуда, због повреде закона из члана 438. став 2. тачка 1) ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд усвоји захтев за заштиту законитости као основан, укине пресуде Вишег суда у Сремској Митровици Пословни број ЗК-76/14 од 16.06.2015. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж1 1024/15 од 04.11.2015. године и предмет врати првостепеном суду на поновно суђење.

Врховни касациони суд је доставио примерак захтева за заштиту законитости Републичком јавном тужиоцу, у смислу одредбе члана 488. став 1. Законика о кривичном поступку (ЗКП) и у седници већа, коју је одржао без обавештавања Републичког јавног тужиоца и бранилаца окривљеног сматрајући да њихово присуство није од значаја за доношење одлуке (члан 488. став 2. ЗКП), размотрио списе предмета са правноснажним пресудама против којих је поднет захтев за заштиту законитости, па је након оцене навода изнетих у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости бранилаца окр. С.А. је неоснован.

Браниоци окр. С.А. у захтеву за заштиту законитости истичу да је побијаним пресудама учињена битна повреда одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 1) ЗКП, јер су засноване на доказу на којем се по одредбама Законика о кривичном поступку не могу заснивати, и то на поднеску од 26.11.2014. године, који је Вишем јавном тужилаштву у Сремској Митровици непосредно упућен од стране Специјалног јавног тужиоца Републике Македоније, а који доказ је у смислу члана 16. ЗКП сам по себи у супротности са Уставом и Закоником о кривичном поступку. С тим у вези, браниоци окривљеног оспоравају становиште првостепеног суда, које прихвата и другостепени суд, да је предметни доказ прибављен на основу Меморандума о сарадњи јавних тужилаштава двеју земаља за борбу против организованог криминала и трговине људима, наводећи да се у конкретном случају не ради о предмету организованог криминала, као и на основу Уговора између Републике Србије и Републике Македоније о правној помоћи у грађанским и кривичним стварима и Другог допунског протокола Европске конвенције за узајамну правну помоћ у кривичној материји, јер се из првостепене пресуде не види које одредбе наведених међународних аката су примењене.

Изложени наводи захтева, по оцени Врховног касационог суда, нису основани.

Оцењујући предњим наводима захтева истоветне наводе у жалбама бранилаца окр. С.А., изјављеним против првостепене пресуде због исте битне повреде одредаба кривичног поступка о којој је овде реч, другостепени суд је, на страни 3 став последњи другостепене пресуде, за своју оцену тих жалбених навода као неоснованих и као правилног закључка првостепеног суда да се ради о законитом и валидном доказу који се може користити у поступку, у складу са цитираним одредбама Уговора између Републике Србије и Републике Македоније о правној помоћи у грађанским и кривичним стварима, дао разлоге које као правилне прихвата и овај суд и на исте упућује, сходно одредби члана 491. став 2. ЗКП.

Из изнетих разлога Врховни касациони суд је, на основу члана 491. став 1. ЗКП, одлучио као у изреци ове пресуде.

Записничар
Наташа Бањац,с.р.

Председник већа-судија
Бата Цветковић,с.р.