



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 339/2016
05.04.2016. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Зорана Таталовића, председника већа, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић-Томић, Соње Павловић и Биљане Синановић, чланова већа, са саветником Олгицом Козлов, записничарем, у кривичном предмету окривљеног Д.С., због три кривична дела увреда из члана 170. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости пуномоћника приватних тужилаца Д.Ш. и З.Ш., адвоката Ж.Д., поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Јагодини К 809/13 од 13.05.2015. године и Вишег суда у Јагодини Кж1 323/15 од 18.12.2015. године, у седници већа одржаној 05.04.2016. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости пуномоћника приватних тужилаца Д.Ш. и З.Ш., поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Јагодини К 809/13 од 13.05.2015. године и Вишег суда у Јагодини Кж1 323/15 од 18.12.2015. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Јагодини К 809/13 од 13.05.2015. године окривљени Д.С. на основу члана 423. тачка 1. ЗКП ослобођен је оптужбе да је извршио три кривична дела увреда из члана 170. став 1. КЗ, а трошкови кривичног поступка пали су на терет приватних тужилаца Љ.Н., З.Ш. и Д.Ш., о којима ће бити одлучено посебним решењем.

Пресудом Вишег суда у Јагодини Кж1 323/15 од 18.12.2015. године одбијене су, као неосноване, жалбе пуномоћника приватних тужилаца Д.Ш. и З.Ш., те приватног тужиоца Љ.Н. и потврђена пресуда Основног суда у Јагодини К 809/13 од 13.05.2015. године.

Против наведених правноснажних пресуда, захтев за заштиту законитости поднео је пуномоћник приватних тужилаца Д.Ш. и З.Ш., адвокат Ж.Д., побијајући их као неправилне и незаконите, због повреде закона - члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП, уз предлог да Врховни касациони суд усвоји поднети захтев те да укине другостепену пресуду и предмет врати Вишем суду у Јагодини на поновни поступак.

Врховни касациони суд је, на основу члана 486. став 1. и члана 487. став 1. ЗКП-а, одржао седницу већа на којој је размотрио списе предмета, те је нашао:

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

Одредбом члана 482. став 1. Законика о кривичном поступку прописано је да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у овом Законику.

Одредбом члана 483. став 1. ЗКП прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац, а чланом 483. став 3. ЗКП-а предвиђено је да захтев за заштиту законитости окривљени може поднети искључиво преко браниоца.

Дакле, из цитираних законских одредби, јасно произлази да приватни тужилац, као ни његов пуномоћник, није овлашћен за подношење овог ванредног правног лека - захтева за заштиту законитости, те је Врховни касациони суд нашао да је захтев недозвољен.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је поступајући на основу члана 30. став 1. Закона о уређењу судова и члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП-а, донео одлуку као у изреци решења.

Записничар-саветник,
Олгица Козлов, с.р.

Председник већа-судија,
Зоран Таталовић, с.р.