



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Кзз 525/2016**  
**12.05.2016. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јанка Лазаревића, председника већа, Бате Цветковића, Драгана Аћимовића, Радослава Петровића и Милунке Цветковић, чланова већа, са саветником Иваном Тркуљом Веселиновић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Н.Ј. и др, због кривичног дела трговина људима у саизвршилаштву из члана 388. став 1. у вези члана 33. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног Н.Ј., адвоката М.С., поднетом против правноснажних пресуда Вишег суда у Крагујевцу К 57/15 од 24.07.2015. године и Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 1493/15 од 21.12.2015. године, у седници већа одржаној 12.05.2016. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољен захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Н.Ј., адвоката М.С., поднет против правноснажних пресуда Вишег суда у Крагујевцу К 57/15 од 24.07.2015. године и Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 1493/15 од 21.12.2015. године.

**Образложење**

Пресудом Вишег суда у Крагујевцу К 57/15 од 24.07.2015. године окривљени Н.Ј. и Л.Р.Ј. су оглашени кривим да су као саизвршици извршили кривично дело трговина људима из члана 388. став 1. у вези члана 33. Кривичног законика, за које су осуђени и то Н.Ј. на казну затвора у трајању од четири године и шест месеци у коју ће му се урачунати време проведено у притвору почев од 04.02.2015. године, а окривљена Л.Р.Ј. на казну затвора у трајању од три године и шест месеци у коју ће јој се урачунати време проведено у притвору почев од 04.02.2015. године. Окривљени су обавезани да солидарно надокнаде трошкове кривичног поступка, о чијој висини ће се донети посебно решење. Оштећена А.В.М. је ради остваривања имовинскоправног захтева упућена на парницу.

Пресудом Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 1493/15 од 21.12.2015. године одбијене су као неосноване жалбе Вишег јавног тужиоца у Крагујевцу и браниоца окривљених Н.Ј. и Л.Р.Ј., а пресуда Вишег суда у Крагујевцу К 57/15 од 24.07.2015. године је потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда захтев за заштиту законитости је благовремено поднео бранилац по службеној дужности окривљеног Н.Ј., адвокат М.С. у смислу члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП, са предлогом да Врховни

касациони суд преиначи побијане пресуде и окривљеног Н.Ј. ослободи од оптужбе за предметно кривично дело и да донесе одлуку о трошковима поступка којом ће се браниоцу по службеној дужности надокнадити трошкови поступка.

Врховни касациони суд је на основу члана 486. став 1. ЗКП одржао седницу већа, у којој је размотрио списе предмета са захтевом за заштиту законитости браниоца по службеној дужности окривљеног Н.Ј., те је нашао:

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

Одредбом члана 483. став 1. ЗКП је прописано да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац, а одредбом става 3. истог члана је прописано да захтев за заштиту законитости окривљени може поднети искључиво преко браниоца.

Одредбом члана 74. ЗКП је одређено и таксативно набројано девет процесних ситуација у којима окривљени мора имати браниоца и до када. У конкретном случају окривљени Н.Ј. је имао браниоца по службеној дужности сходно члану 74. став 1. тачка 2) ЗКП, јер се кривични поступак водио због кривичног дела за које је прописана казна затвора од три до дванаест година и сходно наведеној законској одредби у таквом поступку обавезна одбрана траје до правноснажног окончања поступка.

Како је у конкретном случају кривични поступак према окривљеном Н.Ј. правноснажно окончан 21.12.2015. године доношењем пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 1493/15, а захтев за заштиту законитости је поднео бранилац – адвокат М.С., који му је у том поступку био постављен по службеној дужности, то овај бранилац из изнетих разлога, а имајући у виду цитиране законске одредбе, не спада у круг лица која могу поднети захтев за заштиту законитости.

Из свих наведених разлога, Врховни касациони суд је на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) у вези члана 483. ЗКП одлучио као у изреци овог решења.

**Записничар - саветник**  
**Ивана Тркуља Веселиновић,с.р.**

**Председник већа - судија**  
**Јанко Лазаревић,с.р.**