



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Кзз 902/2016**  
**06.09.2016. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Драгише Ђорђевића, председника већа, Зорана Таталовића, Маје Ковачевић-Томић, Соње Павловић и Милунке Цветковић, чланова већа, са саветником Олгицом Козлов, записничарем, у кривичном предмету окривљеног Н.Ј., због кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246. став 1. Кривичног законика и др, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног, адвоката Ј.Ј., поднетом против правноснажних пресуда Вишег суда у Београду К 68/2014 од 30.01.2015. године и Апелационог суда у Београду Кж1 208/2015 од 25.05.2015. године, у седници већа одржаној 06.09.2016. године, у смислу члана 487. став 1. тачка 1) Законика о кривичном поступку, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ**, као неблагоприятан, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Н.Ј., поднет против правноснажних пресуда Вишег суда у Београду К 68/2014 од 30.01.2015. године и Апелационог суда у Београду Кж1 208/2015 од 25.05.2015. године.

**Образложење**

Пресудом Вишег суда у Београду К 68/2014 од 30.01.2015. године, ставом I, између осталих, окривљени Н.Ј. оглашен је кривим због извршеног кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246. став 1. Кривичног законика за које му је суд утврдио казну затвора у трајању од три године, те због извршеног кривичног дела изазивање опште опасности из члана 278. став 5. у вези става 1. и става 4. КЗ за које му је суд утврдио казну затвора у трајању од једне године, те га је осудио на јединствену казну затвора у трајању од три године и шест месеци у коју му је урачунато време provedено у притвору од 03.10.2011. до 05.07.2013. године.

Истом пресудом окривљени Н.Ј. је обавезан да са осталим окривљеним лицима накнади суду трошкове паушала и трошкове кривичног поступка, као у изреци пресуде.

Пресудом Апелационог суда у Београду Кж1 208/2015 од 25.05.2015. године, одбијене су, као неосноване, жалбе Вишег јавног тужиоца у Београду, бранилаца окривљеног Н.Б., браниоца окривљеног Н.Ј., окривљеног Н.А. и

његовог браниоца, те бранилаца окривљеног Д.Ћ. и потврђена пресуда пресуда Вишег суда у Београду К 68/2014 од 30.01.2015. године.

Против наведених правноснажних пресуда, бранилац окривљеног Н.Ј., адвокат Ј.Ј., на основу члана 483. став 1. и 2. ЗКП поднео је захтев за заштиту законитости „због повреде закона на штету осуђеног, повредама претходног поступка, повредама процесних овлашћења током првостепеног поступка, повредом ЗКП у другостепеном поступку, погрешном примени материјалног права на утврђено чињенично стање“ уз предлог да Врховни касациони суд побијане пресуде преиначи у целини или да исте укине у целини.

Врховни касациони суд је, на основу члана 486. став 1. и члана 487. став 1. ЗКП, одржао седницу већа на којој је размотрио списе предмета, те је нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Н.Ј., адвоката Ј.Ј., је неблаговремен.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП прописано је да због повреда тог законика из члана 74, члана 438. став 1. тачка 1) и 4) и тачка 7) до 10) и став 2. тачка 1), члана 439. тачка 1) до 3) и члана 441. став 3. и 4. учињених у првостепеном и поступку пред апелационим судом окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Овај рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног, с`обзиром на одредбу члана 71. тачка 5) ЗКП којом су права браниоца ограничена правима окривљеног.

Из списка предмета, доставнице за лично достављање писмена на име окривљеног Н.Ј., произлази да је пресуда Апелационог суда у Београду Кж1 208/2015 од 25.05.2015. године, истакнута на огласну таблу суда 16.12.2015. године, те да је са огласне табле суда скинута 25.12.2015. године, а из пријемног печата Врховног касационог суда произлази да је захтев за заштиту законитости, против наведених правноснажних пресуда, поднет 27.06.2016, године, препорученом поштом.

Одредбом члана 242. став 3. ЗКП прописано је да се достављање писмена може извршити и истицањем на огласној табли суда и да се достављање сматра извршеним протеком рока од 8 дана од дана истицања писмена на огласној табли.

С`обзиром на то да је достављање пресуде Апелационог суда у Београду Кж1 208/2015 од 25.05.2015. године, извршено истицањем на огласну таблу суда 16.12.2015. године, то се достављање сматра извршеним, у смислу члана 242. став 3. ЗКП, протеком рока од 8 дана од дана истицања писмена на огласној табли суда, односно протеком 24.12.2015. године. Како је захтев за заштиту законитости против наведених правноснажних пресуда поднет 27.06.2016. године, дакле по протеку законом прописаног рока од 30 дана за подношење овог ванредног правног лека, у смислу члана 485. став 4. ЗКП, то је Врховни касациони суд предметни захтев одбацио као неблаговремен.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је, на основу члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник,  
Олгица Козлов, с.р.

Председник већа-судија,  
Драгиша Ђорђевић, с.р.