



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 1296/2016
22.11.2016. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Драгише Ђорђевића, председника већа, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић-Томић, Веска Крстајића и Радослава Петровића, чланова већа, са саветником Јеленом Петковић-Милојковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљене А.Г., због кривичног дела превара из члана 208. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости оштећеног као тужиоца Р.Ј., поднетом против правноснажне одлуке Вишег јавног тужиоца у Београду Ктпо 823/15 од 07.12.2015. године, у седници већа одржаној дана 22.11.2016. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољен захтев за заштиту законитости оштећеног као тужиоца Р.Ј., поднет против правноснажне одлуке Вишег јавног тужиоца у Београду Ктпо 823/15 од 07.12.2015. године.

Образложење

Решењем Вишег јавног тужиоца у Београду Ктпо 823/15 од 07.12.2015. године, одбачен је као неблагоприятан приговор пуномоћника оштећеног Р.Ј., адвоката С.Ј., поднет против одлуке Првог основног јавног тужиоца у Београду Кт 4790/15 од 19.10.2015. године.

Против тог решења захтев за заштиту законитости поднео је оштећени као тужилац Р.Ј., без навођења основа побијања, са предлогом да Врховни касациони суд побијано решење укине и предмет врати надлежном тужилаштву на поновно одлучивање.

Врховни касациони суд је одржао седницу већа у смислу одредбе члана 487. став 1. Законика о кривичном поступку, на којој је размотрио списе предмета, са захтевом за заштиту законитости оштећеног као тужиоца Р.Ј., па је нашао:

Захтев за заштиту законитости оштећеног као тужиоца Р.Ј., је недозвољен.

Одредбом члана 483. став 1. Законика о кривичном поступку прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац.

Како су дакле, сходно цитираној одредби члана 483. став 1. Законика о кривичном поступку за подношење захтева за заштиту законитости против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда искључиво овлашћени Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац, то је Врховни касациони суд нашао да пуномоћник оштећеног као тужиоца није овлашћен да поднесе захтев за заштиту законитости против правноснажне одлуке, због чега је захтев за заштиту законитости оштећеног као тужиоца Р.Ј., као недозвољен одбацио.

Руковођен изнетим разлозима, Врховни касациони суд је на основу одредбе члана 486. став 1. и одредбе члана 487. став 1. тачка 2. ЗКП одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник
Јелена Петковић-Милојковић,с.р.

Председник већа-судија
Драгиша Ђорђевић,с.р.