



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз Пр 26/2016
12.07.2016. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Драгише Ђорђевића, председника већа, Зорана Таталовића, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић-Томић и Соње Павловић, чланова већа, са саветником Јеленом Петковић-Милојковић, као записничарем, у прекршајном предмету окривљене Ј.С., због прекршаја из члана 6. став 1. Закона о јавном реду и миру, одлучујући о захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Пtz 339/16 од 01.07.2016. године, поднетом против правноснажне пресуде Прекршајног апелационог суда, Одељење у Нишу Прж 9279/16 од 12.05.2016. године, у седници већа одржаној дана 12.07.2016. године, донео је

ПРЕСУДУ

УСВАЈА СЕ као основан захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Пtz 339/16 од 01.07.2016. године, делимично се **УКИДА** пресуда Прекршајног апелационог суда, Одељење у Нишу Прж 9279/16 од 12.05.2016. године у ставу 2. изреке исте и предмет у том делу враћа том суду на поновно одлучивање.

Образложење

Пресудом Прекршајног апелационог суда, Одељење у Нишу Прж 9279/16 од 12.05.2016. године, одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног Љ.В., адвоката Н.М. и пресуда Прекршајног суда у Пршеву Пр 1764/15 од 16.03.2016. године је потврђена. Истом пресудом одбачена је жалба браниоца окривљене Ј.С., адвоката С.З. изјављена против пресуде Прекршајног суда у Пршеву Пр 1764/15 од 16.03.2016. године, као неблагоприятна.

Против наведене правноснажне пресуде Републички јавни тужилац поднео је захтев за заштиту законитости Пtz 339/16 од 01.07.2016. године због битне повреде одредаба прекршајног поступка из члана 264. став 2. тачка 4. у вези члана 258. став 2. и члана 259. став 1. и став 4. Закона о прекршајима ("Службени гласник РС" 65/2013), са предлогом да Врховни касациони суд исти као основан усвоји и делимично укине пресуду Прекршајног апелационог суда, Одељење у Нишу II-201

Прж 9279/16 од 12.05.2016. године у делу у коме је одбачена жалба браниоца окривљене Ј.С., адвоката С.З. као неблаговремена и да списе предмета врати том суду на поновно одлучивање.

Врховни касациони суд је одржао седницу већа, о којој је сходно одредби члана 286. став 2. Закона о прекршајима ("Службени гласник РС" 65/13) обавестио Републичког јавног тужиоца, на којој је размотрио списе предмета, заједно са побијаном пресудом, па је по оцени навода у захтеву, нашао:

Захтев је основан.

Републички јавни тужилац у поднетом захтеву за заштиту законитости наводи да је пресуда Прекршајног апелационог суда, Одељење у Нишу II-201 Прж 9279/16 од 12.05.2016. године у другом ставу изреке исте донета уз битну повреду одредаба прекршајног поступка из члана 264. став 2. тачка 4. Закона о прекршајима, јер је суд приликом доношења одлуке погрешно применио одредбу члана 258. став 2. и одредбу члана 259. став 1. и став 4. Закона о прекршајима истицањем да је бранилац окривљене Ј.С., адвокат С.З. предметну пресуду примио дана 25.04.2016. године што је видљиво из доставнице која је потписана од стране достављача и примаоца – браниоца адвоката С.З., а која се налази у спису предмета првостепеног прекршајног суда, а да је исти жалбу против првостепене пресуде изјавио дана 26.04.2016. године у Законом прописаном року од осам дана од дана достављања пресуде.

По оцени Врховног касационог суда, основано се захтевом Републичког јавног тужиоца указује да је побијаном пресудом учињена битна повреда одредаба прекршајног поступка из члана 264. став 2. тачка 4. у вези члана 258. став 2. и члана 259. став 1. и став 4. Закона о прекршајима ("Службени гласник РС" 65/2013).

Наиме, одредбом члана 258. став 2. Закона о прекршајима ("Службени гласник РС" 65/2013) прописано је да се жалба подноси у року од осам дана од дана достављања пресуде или решења.

Одредбом члана 259. став 1. Закона о прекршајима ("Службени гласник РС" 65/2013) прописано је да жалбу могу изјавити окривљени, бранилац и подносилац захтева.

Одредбом члана 259. став 4. Закона о прекршајима ("Службени гласник РС" 65/2013) прописано је да рок за жалбу тече од дана када је окривљеном достављен препис пресуде, а ако окривљени има браниоца од дана када је њему достављен препис пресуде.

Имајући у виду да из списка предмета произилази да је бранилац окривљене Ј.С., адвокат С.З. првостепену пресуду Прекршајног суда у Прешеву Пр 1764/15 од 16.03.2016. године примио дана 25.04.2016. године, а да је против исте жалбу

изјавио непосредном доставом суду дана 26.04.2016. године, дакле, у законом прописаном року од осам дана од дана достављања пресуде, то се, по оцени Врховног касационог суда, основано захтевом за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца указује да је суд приликом доношења одлуке погрешно применио одредбе чланова 258. став 2. и 259. ст. 1. и 4. Закона о прекршајима ("Службени гласник РС" 65/2013), на који начин је учинио битну повреду одредаба прекршајног поступка из члана 264. став 2. тачка 4. Закона о прекршајима ("Службени гласник РС" 65/2013).

С обзиром на изнето, Врховни касациони суд је усвојио захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца као основан, укинуо правноснажну пресуду Прекршајног апелационог суда, Одељење у Нишу II-201 Прж 9279/16 од 12.05.2016. године у делу у коме је као неблаговремена одбачена жалба браниоца окривљене Ј.С., адвоката С.З. и предмет вратио том суду на поновно одлучивање о изјављеној жалби, при чему ће тај суд имати у виду примедбе наведене у овој пресуди.

Руковођен изнетим разлозима, Врховни касациони суд је на основу одредбе члана 287. став 4. Закона о прекршајима, одлучио као у изреци ове пресуде.

Записничар-саветник
Јелена Петковић-Милојковић,с.р.

Председник већа-судија
Драгиша Ђорђевић,с.р.