



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 1154/2015
26.05.2016. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија Јасминке Станојевић, председник већа, Биљане Драгојевић и Марине Говедарице, чланова већа, у ванпарничном поступку предлагача Д.С.1 из Б. и Д.С.2 из Б., чији је заједнички пуномоћник С.И., адвокат из Б., против противника предлагача Градске општине Чукарица, коју заступа Државно правобранилаштво Општине Чукарица, са седиштем у Београду и крајњег корисника Дирекције за грађевинско земљиште и изградњу Београда ЈП Београд из Београда, кога у поступку по ревизији заступа адвокат С.Ј.Ђ., из Б., ради одређивања накнаде за експрописану непокретност, одлучујући о ревизији крајњег корисника Дирекције за грађевинско земљиште и изградњу Београда ЈП Београд, изјављеној против решења Вишег суда у Београду Гж 694/14 од 19.12.2014. године, у седници одржаној 26.05.2016. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ као неоснована ревизија крајњег корисника Дирекције за грађевинско земљиште и изградњу ЈП Београд из Београда изјављена против решења Вишег суда у Београду Гж 694/14 од 19.12.2014. године.

Образложење

Решењем Првог основног суда у Београду Р1 бр.264/13 од 28.11.2013. године, ставом првим изреке, одређена је накнада за трајно изузето градско грађевинско земљиште на кат. парце. ... старог премера КО Ж., односно ... новог премера КО Ч., површине 4ара 86м2; кат. парцели ... старог премера КО Ж., односно ... новог премера КО Ч., површине 7ари 14ма; кат. парцеле ... старог премера КО Ж. односно ... новог премера КО Ч., површине 29 ари 62м2 и кат. парцели ... старог премера КО Ж., односно ... новог премера КО Ч., површине 23ара и 94м2, па је обавезан крајњи корисник Дирекција за грађевинско земљиште и изградњу ЈП Београд да предлагачима исплати накнаду у укупном износу од 25.502.112,00 динара и то С.Д. износ од 12.751.056,00 динара и С.Д. износ од 12.751.056,00 динара, са законском затезном каматом почев од 28.01.2013. године, као дана доношења решења, па до исплате. Другим ставом изреке, обавезан је крајњи корисник да предлагачима накнади трошкове ванпарничног поступка у износу од 63.750,00 динара.

Решењем Вишег суда у Београду Гж 694/14 од 19.12.2014. године, ставом првим изреке одбијена је као неоснована жалба крајњег корисника и

потврђено је првостепено решење. Другим ставом изреке одбијен је захтев предлагача за накнаду трошкова другостепеног поступка.

Против правноснажног решења донесеног у другом степену противник предлагача – трајни корисник је благовремено изјавио ревизију због битне повреде одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права.

Испитујући побијано решење у смислу члана 408. у вези члана 402. Закона о парничном поступку, Врховни касациони суд је нашао да је ревизија неоснована.

У поступку доношења побијаног решења, нема битне повреде из члана 374. став 2. тачка 2. ЗПП, на коју ревизијски суд пази по службеној дужности, а ни повреде поступка из тачке 10. ове законске одредбе на коју се указује у ревизији.

У поступку је утврђено да је решењем Скупштине општине Чукарица, Управа за имовинско-правне послове у Београду број ... од 07.02.1984. године, изузето из поседа ранијих власника, уз правичну накнаду, неизграђено градско грађевинско земљиште у корист Општине Чукарица, а за потребе Завода за изградњу града Београда, ради изградње другог и дела прве месне заједнице у Жаркову – Трговачка улица и то кат. парцела број ... старог премера, односно ... новог премера КО Ч., површине 4ара 86м²; кат. парцела број ... старог премера КО Ж., односно ... новог премера КО Ч., површине 7ари 14м²; кат. парцела број ... старог премера КО Ж., односно ... новог премера КО Ч., површине 29ари 62м² и кат. парцела број ... старог премера КО Ж., односно ... новог премера КО Ч., површине 23ара 94м², уписано у ЗКУЛ ... КО Ж. ..., раније земљишно књижно власништво С.С., рођене В. из Ж. са 1611/9044 дела, иза које су законски наследници овде предлагачи са по $\frac{1}{2}$ идеалног дела, а на основу допунског решења Првог основног суда у Београду О 17605/12 од 09.01.2013. године. Између овде предлагача као правних следбеника иза пок. С.С., рођене В. и крајнег корисника Дирекција за грађевинско земљиште и изградњу ЈП Београд, није постигнут споразум о накнади са експрописано предметно земљиште. Из извештаја о процени тржишне вредности Пореске управе – Регионални центар Београд – Филијала Чукарица утврђена је тржишна вредност предметне непокрености, те је на основу тога и досуђена. Правни претходник предлагача је закључила уговор са Фондом за унапређивање комуналне стамбене делатности Општине Чукарица дана 07.08.1980. године, којим је одређена накнада за објекте, засаде и земљиште кат. Парцеле ... КО Ж., на коју су постојали објекти, којој је утврђена обавеза доделе грађевинске парцеле на трајно и бесплатно коришћење ради изградње породичне зграде, као део накнаде.

Полазећи од овако утврђеног чињеничног стања, применом члана 61. Закона о експропријацији, одређена је накнада за наведено трајно изузето градско-грађевинско земљиште и утврђена обавеза крајнег корисника да исту накнаду исплати предлагачима на начин како је то одређено изреком првостепеног решења.

Неосновано се ревизијом указује да је правни претходник предлагача уговором из 1970. године са Фондом за унапређивање комуналне и стамбене делатности, остварила право на накнаду за изузето земљиште (због чега је ревидент указао и на повреду поступка из члана 374. став 2. тачка 10. ЗПП), с обзиром да је неспорна чињеница међу странкама да се наведени уговор односи на катастарску парцелу 103/1 која је изузета 1970. године, а не и катастарске парцеле за које је одређена накнада побијаним решењем , 103/2, 103/3, 103/4 и 103/5 које су изузете решењем Општине Чукарица од 07.12.1984. године.

С обзиром да се ни осталим наводима ревизије не доводи у сумњу правилност побијаног решења, те да се понављају жалбени разлози, то је овај суд применом члана 414. ЗПП, одлучио као у изреци, без детаљног образлагања овог решења.

**Председник већа – судија
Јасминка Станојевић, с.р.**