



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кд 95/2016
31.05.2016. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јанка Лазаревића, председника већа, Бате Цветковића и Горана Чавлине, чланова већа, са саветником Весном Веселиновић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Д.М., због кривичног дела тешко дело против безбедности јавног саобраћаја из члана 297. став 3. у вези члана 289. став 3. у вези става 1. Кривичног законика, одлучујући о предлогу судије појединца Основног суда у Нишу К 354/16 од 04.05.2016. године за преношење месне надлежности, у седници већа одржаној 31.05.2016. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За вођење кривичног поступка против окривљеног Д.М. по оптужном предлогу Основног јавног тужиоца у Нишу Кт бр. 1368/15 од 21.03.2016. године због кривичног дела тешко дело против безбедности јавног саобраћаја из члана 297. став 3. у вези члана 289. став 3. у вези става 1. Кривичног законика, **ОДРЕЂУЈЕ СЕ** Основни суд у Неготину.

Образложење

Основни јавни тужилац у Нишу поднео је Основном суду у Нишу оптужни предлог Кт бр. 1368/15 од 21.03.2016. године против окривљеног Д.М. због кривичног дела тешко дело против безбедности јавног саобраћаја из члана 297. став 3. у вези члана 289. став 3. у вези става 1. Кривичног законика.

Судија појединац Основног суда у Нишу поднео је Врховном касационом суду образложен предлог К 354/16 од 04.05.2016. године да се за вођење овог кривичног поступка као месно надлежан одреди Основни суд у Неготину.

Врховни касациони суд је, одржао седницу већа на којој је размотрио списе предмета, па је нашао да је предлог основан.

Околности које произлазе из списка предмета и које наводи судија појединац Основног суда у Нишу у предлогу за преношење месне надлежности и то да окривљени Д.М. као и сведоци оштећени М.М. и С.А. имају пребивалиште у месту ..., Општина Н. и по оцени овог суда, представљају разлоге процесне целисходности који у смислу члана 33. ЗКП указују да ће се овај кривични

поступак очигледно лакше спровести пред Основним судом у Неготину, имајући у виду да се остали предложени докази налазе у списима предмета.

Из изнетих разлога, на основу члана 30. став 2. Закона о уређењу судова, члана 3. Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава и члана 33. ЗКП, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник,
Весна Веселиновић, с.р.

Председник већа-судија,
Јанко Лазаревић, с.р.