



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 986/2016
14.09.2016. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Веска Крстајића, Биљане Синановић, Милунке Цветковић и Бате Цветковића, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Снежаном Меденицом као записничарем, у кривичном предмету окривљеног П.М. и др., због кривичног дела злоупотреба овлашћења у привреди из члана 238. став 1. тачка 4. Кривичног законика у вези члана 33. Кривичног законика и др, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљених П.М. и В.М. – адвоката Б.Д., поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Врбасу К.бр. 846/2013 од 09.11.2015. године и Вишег суда у Сомбору Кж1 бр. 103/16 од 13.04.2016. године, у седници већа одржаној дана 14. септембра 2016. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као неблагоприятан, захтев за заштиту законитости браниоца окривљених П.М. и В.М. – адвоката Б.Д., поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Врбасу К.бр. 846/2013 од 09.11.2015. године и Вишег суда у Сомбору Кж1 бр. 103/16 од 13.04.2016. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Врбасу К.бр. 846/2013 од 09.11.2015. године, окривљени П.М. и В.М. оглашени су кривим због извршења кривичног дела злоупотреба овлашћења у привреди из члана 238. став 1. тачка 4. КЗ у саизвршилаштву, у вези са чланом 33. КЗ, а окривљени П.М. и Т.П. због извршења кривичног дела злоупотреба овлашћења у привреди из члана 238. став 1. тачка 4. КЗ у саизвршилаштву, у вези са чланом 33. КЗ, па пошто су претходно окривљеном П.М. утврђене појединачне казне затвора у трајању од по 3 месеца за свако од извршених кривичних дела, окривљенима су на основу одредаба чланова 65. и 66. КЗ изречене условне осуде, тако што је окривљеном П.М. утврђена јединствена казна затвора у трајању од 5 месеци и истовремено одређено да се ова казна неће извршити у периоду од две године уколико окривљени за то време не почине ново кривично дело и уколико врати имовинску корист у износу од 1.066.611,31 динар Ветеринарској станици К., док су окривљенима В.М. и Т.П. утврђене казне затвора у трајању од по 3 месеца и истовремено одређено да се ове казне неће извршити уколико окривљени у периоду од 1 године не учине нова кривична дела.

Истом пресудом, на основу члана 264. ЗКП, окривљени су обавезани да надокнаде суду трошкове кривичног поступка у износу од 25.465,00 динара, у року од 2 месеца од правноснажности пресуде, под претњом принудног извршења

Пресудом Вишег суда у Сомбору Кж1 бр. 103/16 од 13.04.2016. године, одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљених П.М. и В.М., те окривљеног Т.П., а пресуда Основног суда у Врбасу К бр. 846/2013 од 09.11.2015. године, потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда, захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљених П.М. и В.М. – адвокат Б.Д., због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП у вези са чланом 14. КЗ, са предлогом да Врховни касациони суд усвоји захтев за заштиту законитости и преиначи побијане пресуде тако што ће окривљене ослободити од оптужбе да су извршили предметна кривична дела.

Врховни касациони суд је у седници већа размотрио списе предмета и захтев за заштиту законитости браниоца окривљених, па је нашао:

Захтев је неблагоприятен.

Одредбом члана 487. став 1. тачка 1) Законика о кривичном поступку, прописано је да ће Врховни касациони суд у седници већа решењем одбацили захтев за заштиту законитости, уколико није поднет у року из члана 485. ст. 3. и 4. ЗКП.

Одредбом члана 485. став 4. истог законика, прописано је да због повреда тог законика (члан 74, члан 438. став 1. тач. 1) и 4) и тачка 7) до 10) и став 2. тачка 1) члан 439. тачка 1) до 3) и члан 441. ст. 3. и 4.) учињених у првостепеном поступку и у поступку пред апелационим судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Овај рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног, обзиром на одредбу члана 71. тачка 5) Законика о кривичном поступку.

Према доставницама које се налазе у списима предмета, окривљени П.М. је другостепену одлуку – пресуду вишег суда у Сомбору Кж1 бр. 103/16 од 13.04.2016. године примио 10.05.2016. године, а окривљена В.М. је ову одлуку примила дана 22.04.2016. године. Сходно одредби члана 485. став 4. ЗКП, рок за подношење захтева за заштиту законитости у односу на окривљеног П.М. истицао је дана 09.06.2016. године, а у односу на окривљену В.М. дана 23.05.2016. године.

Како је бранилац окривљених П.М. и В.М. – адвокат Б.Д., према пријемном печату Врховног касационог суда, захтев за заштиту законитости поднео препоручено, преко поште, дана 01.07.2016. године, дакле након протекла рока од 30 дана који је прописан одредбом члана 485. став 4. Законика о кривичном поступку, то је Врховни касациони суд захтев одбацио као неблагоприятен, јер је поднет након законом прописаног рока.

Са свега изложеног, а на основу одредаба члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП у вези са чланом 485. став 4. ЗКП, донета је одлука као у изреци.

Записничар-саветник
Снежана Меденица,с.р.

Председник већа-судија
Невенка Важић,с.р.