



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 1114/2016
05.10.2016. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Веска Крстајића, председника већа, Биљане Синановић, Милунке Цветковић, Горана Чавлине и Радослава Петровића, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Зорицом Стојковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљене Г.Ж., због кривичног дела издавање чека и коришћење платних картица без покрића из члана 228. став 3. у вези става 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљене, адв. Ч.С., поднетом против правноснажног решења Апелационог суда у Београду Кж2 1069/16 од 11.07.2016. године, у седници већа одржаној дана 05.10.2016. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости браниоца окривљене Г.Ж., адв. Ч.С., поднет против правноснажног решења Апелационог суда у Београду Кж2 1069/16 од 11.07.2016. године.

Образложење

Решењем Првог основног суда у Београду К бр. 6836/11 од 19.10.2015. године, исправљеним решењем тога суда 2К бр. 6836/11 од 17.05.2016. године одбијен је као неоснован предлог браниоца окривљене Г.Ж., адв. Ч.С., којим је тражио да се из списка предмета издвоје записник о саслушању окривљене Г.Ж. из претходног поступка од 24.02.2009. године као и налаз и мишљење судског вештака економске струке В.М. од 06.05.2011. године.

Решењем Апелационог суда у Београду Кж2 1069/16 од 11.07.2016. године одбачене су као недозвољене жалбе окривљене и њеног браниоца изјављене против решења Првог основног суда у Београду К бр. 6836/11 од 19.10.2015. године, исправљеног решењем К бр. 6836/11 од 17.05.2016. године.

Против правноснажног решења Апелационог суда у Београду Кж2 1069/16 од 11.07.2016. године, захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљене Г.Ж., адв. Ч.С., због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1) у вези члана 438. став 2. тачка 1) ЗКП, с' предлогом да Врховни касациони суд побијано решење укине и предмет врати Апелационом суду у Београду на поновно

одлучивање или да исто преиначи тако што ће усвојити жалбу браниоца окривљене и укинути решење Првог основног суда у Београду К бр. 6836/11 од 19.10.2015. године или пак да побијано преиначи тако што ће из списка предмета издвојити недозвољене доказе, чије је издвајање затражено.

Врховни касациони суд је на основу члана 486. став 1. и члана 487. став 1. ЗКП, одржао седницу већа на којој је размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљене Г.Ж., адв. Ч.С., је недозвољен.

Бранилац окривљене Г.Ж. у поднетом захтеву за заштиту законитости као разлог подношења у уводу захтева истиче повреду закона из члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП, у вези члана 438. став 2. тачка 1) ЗКП уз образложење да је правноснажном одлуком Апелационог суда у Београду учињена повреда закона на штету окривљене, јер је по ставу браниоца, другостепени суд погрешно, сагласно одредби члана 358. став 1. ЗКП закључио да када се доноси решење којим председник већа одбија предлог за издвајање списка није дозвољена посебна жалба.

Одредбом члана 482. став 1. ЗКП прописано је да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у том законнику.

У конкретном случају, по налажењу Врховног касационог суда, не ради се о правноснажној одлуци суда, нити о повреди одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, јер правноснажна пресуда у конкретном случају није ни донета.

Наиме, према одредби члана 407. став 2. ЗКП посебна жалба је дозвољена само против решења којим се издвајају незаконити докази.

Против одлуке којом се одбија предлог за издвајање незаконитих доказа посебна жалба није дозвољена, јер се ради о процесној одлуци која може да егзистира само у процесном решењу на записнику о главном претресу.

Наиме, ради се о процесној одлуци из члана 465. став 3. ЗКП тј. о решењу које се доноси ради одржавања главног претреса, а које решење се може побијати само жалбом на пресуду.

С тога, имајући у виду да је бранилац окривљене захтев за заштиту законитости поднео против процесне одлуке која не стиче правноснажност, а не ради се ни о повреди одредаба поступка који је претходио доношењу правноснажне одлуке, то по налажењу Врховног касационог суда нису испуњени услови прописани одредбом члана 482. став 1. ЗКП за подношење захтева за заштиту

законитости, па је захтев браниоца окривљене одбачен као недозвољен, а на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП.

Са изнетих разлога Врховни касациони суд је на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2. у вези члана 485. став 4. ЗКП одлучио као у изреци решења.

Записничар-саветник,
Зорица Стојковић, с.р.

Председник већа-судија,
Веско Крстајић, с.р.