



Република Србија  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
Ус 21/2016  
31.10.2016. године  
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Мирјане Ивић, председника већа, Звездане Лутовац и Божицара Вујичића, чланова већа, са саветником Рајком Милијаш, као записничарем, решавајући сукоб надлежности између Основног суда у Крушевцу и Управног суда, по тужби АА из ..., против туженог Општинског већа општине Варварин, у предмету распоређивања службеника, у нејавној седници већа одржаној дана 31.10.2016. године, донео је

### **РЕШЕЊЕ**

За поступање у овој правној ствари стварно је **НАДЛЕЖАН** Управни суд.

### **Образложење**

Основни суд у Крушевцу – Судска јединица у Варварину је поднео захтев за решавање сукоба надлежности са Управним судом, Одељење у Крагујевцу који се решењем I-4 У 11142/16 од 11.08.2016. године огласио стварно ненадлежним за поступање по тужби АА из ... поднетој против решења Општинског већа Општине Варварин број 112-115/2016-III од 25.07.2016. године, којим је усвојена жалба тужиље, ... којој је престала функција истеком мандата, и којим се тужилца распоређује на радно место у Општинској управи Општине Варварин – послови ... с тим да је у обавези да се јави на рад дана 01.08.2016. године. Уколико не прихвати радно место на које се распоређује овим решењем престаје радни однос.

Решавајући настали сукоб надлежности у смислу одредбе члана 30. став 2. Закона о уређењу судова ("Службени гласник РС" 116/08... 40/15), по налажењу Врховног касационог суда, за решавање у овој правној ствари надлежан је Управни суд, на основу члана 29. став 1. Закона о уређењу судова и члана 176. Закона о запосленима у аутономним покрајинама и јединицама локалне самоуправе ("Службени гласник РС" 21/16).

Одредбом члана 1. став 1. Закона о запосленима у аутономним покрајинама и јединицама локалне самоуправе прописано је да се овим законом

уређују права и дужности из радног односа запослених у органима аутономних покрајина и јединицама локалне самоуправе.

Одредбама члана 173. став 3. истог закона, прописано је да до образовања Жалбене комисије одлучивање о жалбама службеника наставља да обавља Веће.

Одредбама члана 174. став 2. истог закона прописано је да Жалбена комисија примењује закон којим се уређује општи управни поступак.

Одредбом члана 176. истог закона, прописано је да против одлуке Жалбене комисије може да се покрене управни спор.

Како је предмет тужбеног захтева поништај решења о распоређивању запосленог у органу јединице локалне самоуправе од 25.07.2016. године, то је за одлучивање о истој, сагласно цитираним прописима, надлежан Управни суд, с обзиром да су наведене законске одредбе ступиле на снагу 12.03.2016. године.

Са изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу одредбе члана 30. став 2. Закона о уређењу судова решио као у диспозитиву овог решења.

**РЕШЕНО У ВРХОВНОМ КАСАЦИОНОМ СУДУ**  
**дана 31.10.2016. године, Ус 21/2016**

Записничар,  
Рајка Милијаш,с.р.

Председник већа – судија,  
Мирјана Ивић,с.р.

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић

**ан**