



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 17/2017
31.01.2017. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Радмиле Драгичевић-Дичић, председника већа, Маје Ковачевић Томић, Соње Павловић, Радослава Петровића и Милунке Цветковић, чланова већа, са саветником Татјаном Миленковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Мирослава Марјановића, због кривичног дела убиство у прекорачењу нужне одбране из члана 113. у вези члана 19. став 3. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног Мирослава Марјановића, адвоката Мирослава Јовановића, поднетом против правноснажне пресуде Вишег суда у Јагодини К бр.65/15 од 16.03.2016. године, у седници већа одржаној дана 31.01.2017. године, донео

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Мирослава Марјановића, поднет против правноснажне пресуде Вишег суда у Јагодини К бр.65/15 од 16.03.2016. године.

Образложење

Пресудом Вишег суда у Јагодини К бр.65/15 од 16.03.2016. године окривљени Мирослав Марјановић, оглашен је кривим због извршења кривичног дела убиства у прекорачењу нужне одбране из члана 113. у вези члана 19. став 3. КЗ за које је осуђен на казну затвора у трајању од 7 година у коју казну му се урачунава време проведено у притвору од 17.03.2014. године до правноснажности пресуде, а најдаље до истека казне затвора за које је осуђен првостепеном пресудом.

Истом пресудом окривљени Мирослав Марјановић обавезан је да плати сходно члану 261. и 264. ЗКП паушални износ од 15.000,00 динара трошкове кривичног поступка у износу од 27.681,58 динара и трошкове тужилачке истраге у износу од 42.215,00 динара, као и трошкове кривичног поступка оштећенима АА и ББ солидарно у износу од 144.000,00 динара у року од 15 дана по правноснажности пресуде под претњом принудног извршења, док су оштећене заједно са пуномоћником ради остваривања имовинско правног захтева након правноснажности пресуде упућене на парницу.

Пресудом Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 бр.1082/16 од 19.09.2016. године одбијене су као неосноване жалбе Вишег јавног тужиоца у Јагодини и

браниоца окривљеног Мирослава Марјановића и пресуда Вишег суда у Јагодини К бр.65/15 од 16.03.2016. године потврђена.

Против пресуде Вишег суда у Јагодини К бр.65/15 од 16.03.2016. године, захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног Мирослава Марјановића, адвокат Мирослав Јовановић, због битних повреда одредаба кривичног поступка из члана 438. став 1. тачка 11. ЗКП и из члана 438. став 2. тачка 2. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд побијану пресуду укине или исту преиначи и окривљеног ослободи од оптужбе.

Врховни касациони суд је у седници већа одржаној у смислу одредбе члана 487. став 1. ЗКП након разматрања списка предмета и навода захтева за заштиту законитости браниоца окривљеног нашао:

Захтев је недозвољен.

Одредбом члана 485. ЗКП прописани су разлози за подношење захтева за заштиту законитости од стране лица овлашћених за подношења захтева (члан 483. став 1. ЗКП), па је између осталих, у члану 485. став 1. тачка 1. ЗКП као разлог предвиђена повреда закона.

Чланом 485. став 4. истог Законика прописано је да окривљени може поднети захтев за заштиту законитости због таксативно набројаних повреда тог законика, учињених у првостепеном поступку и поступку пред апелационим судом.

Право окривљеног за подношење захтева због повреде закона је по ставу Врховног касационог суда сходно наведеној законској одредби, ограничено на повреде које су таксативно наведене у ставу 4. члана 485. ЗКП. Према томе, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости због повреда тог законика: члан 74, члан 438. став 1. тачка 1.) и 4.) и тачка 7.) до 10.) и став 2. тачка 1.), члан 439. тачка 1.) до 3.) и члан 441. ст. 3. и 4. учињених у првостепеном поступку и поступку пред апелационим судом.

У захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног Мирослава Марјановића који је поднет у складу са одредбом члана 483. став 3. ЗКП, као основ подношења захтева наведене су битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 438. став 1. тачка 11. и 438. став 2. тачка 2. ЗКП, у првостепеном и другостепеном поступку.

Наведене повреде по ставу Врховног касационог суда не представљају законске разлоге у оквиру повреда набројаних у члану 485. став 4. ЗКП због којих би окривљени, као овлашћено лице, могао поднети захтев за заштиту законитости, а како осим ових разлога у захтеву није наведен ниједан други разлог који би могао бити предмет побијања законитости одлуке у опсегу који ЗКП у члану 485. став 4. таксативно набраја, захтев је оцењен као недозвољен.

Поступајући на основу члана 487. став 1. тачка 2. у вези члана 485. став 4. ЗКП, Врховни касациони суд је одбацио као недозвољен захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Мирослава Марјановића.

**Записничар-саветник,
Татјана Миленковић, с.р.**

**Председник већа-судија,
Радмила Драгичевић-Дичић, с.р.**

За тачност отправака
Управитељ писарнице
Марина Антонић

ТТ