



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Ус 3/2017
23.02.2017. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Мирјане Ивић, председника већа, Звездане Лутовац и Божидара Вујичића, чланова већа, са саветником Рајком Милијаш, као записничарем, решавајући сукоб надлежности између Управног суда и Првог основног суда у Београду, по тужби АА из ..., коју заступа Владимир Чејовић, адвокат из ..., поднетој против одлуке ББ од 31.08.2016. године, у предмету искључења из ББ, у нејавној седници већа одржаној дана 23.02.2017. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За поступање у овој правној ствари стварно је **НАДЛЕЖАН** Први основни суд у Београду.

Образложење

Управни суд је поднео захтев за решавање сукоба надлежности са Првим основним судом у Београду, који се решењем 5 П 27592/16 од 16.12.2016. године огласио стварно ненадлежним за поступање по тужби АА из ... поднетој против одлуке Управног одбора ББ од 31.08.2016. године, којом је тужиља искључена из чланства ББ са даном доношења одлуке и којој је престало чланство и сва права и обавезе по основу чланства у ББ. По правноснажности решења о ненадлежности Први основни суд у Београду је списе предмета доставио Управном суду као стварно надлежном суду.

Решавајући настали сукоб надлежности у смислу одредбе члана 30. став 2. Закона о уређењу судова ("Службени гласник РС" 116/08... 40/15), по налажењу Врховног касационог суда, за решавање у овој правној ствари надлежан је Први основни суд у Београду на основу одредби члана 22. став 2. Закона о уређењу судова и члана 3. став 1. тачка 4. Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштва ("Службени гласник РС" 101/13).

Одредбом члана 22. став 2. Закона о уређењу судова ("Службени гласник РС" 116/08... 40/15), прописано је да основни суд у првом степену суди у грађанскоправним споровима ако за поједине од њих није надлежан други суд и води извршне и ванпарничне поступке за које није надлежан неки други суд.

Одредбом члана 20. став 1. и став 3. Закона о удружењима ("Службени гласник РС" 51/2009... 99/11) прописано је да сваки члан удружења може покренути поступак пред надлежним основним судом за утврђивање ништавости општег акта удружења који је донет супротно Статуту или другом општем акту удружења, односно за утврђивање ништавости појединачног акта удружења који је донет супротно закону,

Статуту или другом општем акту удружења у року од 15 дана од дана сазнања за акт, а најкасније у року од шест месеци од дана доношења акта. Поступак за утврђивање ништавости акта из става 1. овог члана води се према одредбама закона којим се уређује парнични поступак.

Како се тужбом тражи поништај одлуке Управног одбора ББ од 31.08.2016. године, то је по налажењу Врховног касационог суда, сагласно цитираним прописима, за одлучивање у овој правној ствари надлежан основни суд.

Са изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу одредбе члана 30. став 2. Закона о уређењу судова, решио као у диспозитиву овог решења.

РЕШЕНО У ВРХОВНОМ КАСАЦИОНОМ СУДУ
дана 23.02.2017. године, Ус 3/2017

Записничар,
Рајка Милијаш,с.р.

Председник већа-судија,
Мирјана Ивић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић