



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Ус 10/2017
05.05.2017. године
Београд

Врховни касациони суд у већу састављеном од судија: Мирјане Ивић, председника већа, Звездане Лутовац и Божидара Вујичића, чланова већа, са саветником Рајком Милијаш, као записничарем, решавајући сукоб надлежности између Основног суда у Алексинцу и Управног суда, по тужби АА из ..., кога заступа пуномоћник Дарко Аранђеловић, адвокат из ..., ..., против туженог Општинског већа Општине Сокобања, у предмету интерног конкурса за попуњавање радног места, у нејавној седници већа одржаној дана 05.05.2017. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За поступање у овој правној ствари **НАДЛЕЖАН ЈЕ** Управни суд.

Образложење

Основни суд у Алексинцу – Судска јединица у Сокобањи је поднео захтев за решавање сукоба надлежности са Управним судом, Одељење у Нишу који се решењем П-2 У 16971/16 од 19.01.2017. године огласио стварно ненадлежним за поступање по тужби АА из ... поднетој против решења Општинског већа Општине Сокобања II број 01-111-8-7-2/2016 од 17.10.2016. године, којим је одбијен приговор тужиоца изјављен на закључак Општинске управе Општине Сокобања III број 111-8-7/2016 од 03.10.2016. године, којим је одбачена његова пријава поднета на интерни конкурс за попуњавање радног места – послови ... Општинске управе Општине Сокобања. Управни суд је по правноснажности решења о ненадлежности списе предмета уступио Основном суду у Алексинцу, Судској јединици у Сокобањи као стварно и месно надлежном суду.

Решавајући настали сукоб надлежности у смислу одредбе члана 30. став 2. Закона о уређењу судова ("Службени гласник РС" 116/08... 40/15), по налажењу Врховног касационог суда, за решавање у овој правној ствари надлежан је Управни суд, на основу члана 29. став 1. Закона о уређењу судова и члана 176. Закона о запосленима у аутономним покрајинама и јединицама локалне самоуправе ("Службени гласник РС" 21/16).

Одредбом члана 1. став 1. Закона о запосленима у аутономним покрајинама и јединицама локалне самоуправе прописано је да се овим законом уређују права и дужности из радног односа запослених у органима аутономних покрајина и јединицама локалне самоуправе.

Одредбама члана 173. став 3. истог закона, прописано је да до образовања Жалбене комисије одлучивање о жалбама службеника наставља да обавља Веће.

Одредбама члана 174. став 2. истог закона прописано је да Жалбена комисија примењује закон којим се уређује општи управни поступак.

Одредбом члана 176. истог закона, прописано је да против одлуке Жалбене комисије може да се покрене управни спор.

Како је предмет тужбеног захтева поништај решења Општинског већа Општине Сокобања од 17.10.2016. године, којим је одбијен приговор тужиоца изјављен на закључак Општинске управе Општине Сокобања од 03.10.2016. године, то је за одлучивање о истој, сагласно цитираним прописима, надлежан Управни суд, с обзиром да су наведене законске одредбе ступиле на снагу 12.03.2016. године.

Са изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу одредбе члана 30. став 2. Закона о уређењу судова решио као у диспозитиву овог решења.

РЕШЕНО У ВРХОВНОМ КАСАЦИОНОМ СУДУ
дана 05.05.2017. године, Ус 10/2017

Записничар,
Рајка Милијаш,с.р.

Председник већа - судија,
Мирјана Ивић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић