



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз ОК 9/2017
11.05.2017. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јанка Лазаревића, председника већа, Бате Цветковића, Драгана Аћимовића, Радослава Петровића и Веска Крстајића, чланова већа, са саветником Марином Радосављевић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Бојана Јовановића, због кривичног дела злочиначко удруживање из члана 346. став 3. у вези става 2. и 1. Кривичног законика и др., одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног Бојана Јовановића, адвоката Слободана Антонића, поднетом против правноснажних решења Вишег суда у Београду – Посебног одељења К По1 16/14 (К По1 251/10) од 26.12.2016. године и К По1 16/14 (К По1 251/10)- Кв По1 37/17 од 24.01.2017. године, у седници већа одржаној 11.05.2017. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као неблагоприятан захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Бојана Јовановића, адвоката Слободана Антонића, поднет против правноснажних решења Вишег суда у Београду– Посебног одељења К По1 16/14 (К По1 251/10) од 26.12.2016. године и К По1 16/14 (К По1 251/10)- Кв По1 37/17 од 24.01.2017. године.

Образложење

Решењем Вишег суда у Београду – Посебног одељења К По1 16/14 (К По1 251/10) од 26.12.2016. године, одбијен је као неоснован захтев за накнаду трошкова кривичног поступка, поднет од стране браниоца окривљеног Бојана Јовановића, адвоката Слободана Антонића дана 05.12.2016. године.

Решењем Вишег суда у Београду – Посебног одељења К По1 16/14 (К По1 251/10)- Кв По1 37/17 од 24.01.2017. године, одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног Бојана Јовановића, адвоката Слободана Антонића од 04.01.2017. године, изјављена против решења тог суда К По1 16/14 (К По1 251/10) од 26.12.2016. године.

Против наведених решења, захтев за заштиту законитости је поднео бранилац окривљеног Бојана Јовановића, адвокат Слободан Антонић у смислу члана 485. став 4. ЗКП, а због повреде закона из члана 441. став 4. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд усвоји поднети захтев и преиначи побијана решења или их укине и предмет врати првостепеном суду на поновно одлучивање.

Врховни касациони суд је на основу члана 486. став 1. ЗКП одржао седницу већа у којој је размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је неблаговремен.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП је прописано да због повреда тог законика (члан 74, члан 438. став 1. тач. 1) и 4) и тач. 7) до 10) и став 2. тачка 1), члан 439. тач. 1) до 3) и члан 441. ст. 3. и 4) учињених у првостепеном и поступку пред апелационим судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Овај рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног, сходно правима која у поступку има у смислу члана 71. тачка 5) ЗКП.

Како из списка предмета и то из доставнице за лично достављање писмена, произилази да је окривљени Бојан Јовановић, решење Вишег суда у Београду – Посебног одељења К По1 16/14 (К По1 251/10)- Кв По1 37/17 од 24.01.2017. године, лично примио 26.01.2017. године, а да је његов бранилац адвокат Слободан Антонић, захтев за заштиту законитости против наведених решења, поднео 28.02.2017. године, дакле по протеку законом прописаног рока из члана 485. став 4. ЗКП, то је Врховни касациони суд, захтев браниоца окривљеног оценио као неблаговремен.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је на основу члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник
Марина Радосављевић,с.р.

Председник већа-судија
Јанко Лазаревић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић