



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 682/2017
04.07.2017. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Зорана Таталовића, председника већа, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић Томић, Соње Павловић и Радослава Петровића, чланова већа, са саветником Татјаном Миленковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела превара из члана 208. став 4. у вези става 1. у вези члана 33. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца по службеној дужности окривљеног АА, адвоката Милована Салатића, поднетом против оптужнице Основног јавног тужилаштва у Суботици Кто 201/14 од 24.06.2014. године и правноснажних решења Основног суда у Суботици Кв 263/17 од 28.04.2017. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж2 бр.530/17 од 18.05.2017. године, у седници већа одржаној дана 04.07.2017. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости браниоца по службеној дужности окривљеног АА, поднет против оптужнице Основног јавног тужилаштва у Суботици Кто 201/14 од 24.06.2014. године и правноснажних решења Основног суда у Суботици Кв 263/17 од 28.04.2017. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж2 бр.530/17 од 18.05.2017. године.

Образложење

Оптужницом Основног јавног тужилаштва у Суботици Кто 201/14 од 24.06.2014. године окривљенима АА и ББ стављено је на терет извршење кривичног дела превара из члана 208. став 4. у вези става 1. у вези члана 33. КЗ. Наведена оптужница је дана 25.04.2017. године измењена у погледу чињеничног описа и правне квалификације кривичних дела која су окривљенима стављена на терет.

Решењем Основног суда у Суботици Кв 263/17 од 28.04.2017. године Основни суд у Суботици огласио се стварно ненадлежним за поступање у кривичноправној ствари окривљених АА због кривичног дела злоупотребе положаја одговорног лица из члана 234. став 3. у вези става 1. КЗ и окривљеног ББ због кривичног дела превара из члана 208. став 4. у вези става 1. КЗ по оптужници Основног јавног тужилаштва у Суботици Кто 201/14 од 24.06.2014. године а која је измењена 25.04.2017. године и одређено да се по правноснажности решења списи предмета у том кривичном поступку упуте Вишем суду у Суботици као стварно и месно надлежном.

Решењем Апелационог суда у Новом Саду Кж2 бр.530/17 од 18.05.2017. године одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног АА изјављена против решења Основног суда у Суботици Кв 263/17 од 28.04.2017. године.

Против наведене оптужнице Основног јавног тужилаштва у Суботици и наведених правоснажних решења захтев за заштиту законитости поднео је бранилац по службеној дужности окривљеног АА, адв. Милован Салатић због битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 438. став 1. тачка 7. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд преквалификовану оптужницу од 25.04.2017. године стави ван снаге а да побијана решења укине и предмет врати Вишем јавном тужилаштву у Суботици на даљу надлежност и поступање.

Врховни касациони суд је у седници већа размотрио списе предмета, са захтевом за заштиту законитости браниоца по службеној дужности окривљеног АА, адвоката Милована Салатића, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

Одредбом члана 438. став 1. тачка 7. ЗКП прописано је да битна повреда одредаба кривичног поступка постоји ако је суд повредио одредбе кривичног поступка у погледу постојања оптужбе овлашћеног тужиоца, односно одобрења надлежног органа.

По налажењу Врховног касационог суда оптужница као акт тужилаштва као и решења којим се суд оглашава стварно ненадлежним и уступа списе предмета стварно надлежном суду, по својој правној природи и у тој фази кривичног поступка не могу бити обухваћене битном повредом одредаба кривичног поступка из члана 438. став 1. тачка 7. ЗКП, имајући у виду да се у конкретном случају ради о кривичном делу за које гоњење предузима јавни тужилац, а од чињеничног описа оптужног акта ће зависити да ли ће оптужбу заступати Основни или Виши јавни тужилац, па је Врховни касациони суд, захтев оценио као недозвољен.

Из напред наведених разлога, донета је одлука као у изреци на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2. ЗКП.

**Записничар-саветник,
Татјана Миленковић, с.р.**

**Председник већа-судија,
Зоран Таталовић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић