



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 539/2017
06.06.2017. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Зорана Таталовића, председника већа, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић-Томић, Соње Павловић и Биљане Синановић, чланова већа, са саветником Татјаном Миленковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Дејана Најдановског, због кривичног дела тешко убиство из члана 114. тачка 1. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца по службеној дужности окривљеног Дејана Најдановског, адвоката Петра Костића, поднетом против правноснажне пресуде Вишег суда у Нишу К бр.63/16 од 26.10.2016. године, у седници већа одржаној дана 06.06.2017. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости браниоца по службеној дужности окривљеног Дејана Најдановског, адвоката Петра Костића, поднет против правноснажне пресуде Вишег суда у Нишу К бр.63/16 од 26.10.2016. године.

Образложење

Правноснажном пресудом Вишег суда у Нишу К бр.63/16 од 26.10.2016. године окривљени Дејан Најдановски оглашен је кривим због извршења кривичног дела тешко убиство из члана 114. тачка 1. КЗ и осуђен на казну затвора у трајању од 30 година, у коју казну му се урачунава време проведено у притвору од 09.01.2016. године па надаље, и одређено да трошкови кривичног поступка сходно одредби члана 264. став 1. ЗКП падају на терет окривљеног Дејана Најдановског док су правни следбеници сада пок. оштећеног АА ББ и ВВ ради остваривања имовинскоправног захтева упућени на парнични поступак.

Против наведене правоснажне пресуде захтев за заштиту законитости поднео је бранилац по службеној дужности окривљеног Дејана Најдановског, адвокат Петар Костић из разлога предвиђених чланом 485. став 1. тачка 1. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд побијану пресуду укине и предмет врати Вишем суду у Нишу на поновни поступак и одлучивање или да побијану пресуду преиначи и окривљеног ослободи од оптужбе, јер није доказано да је извршио кривично дело које му се ставља на терет.

Врховни касациони суд је у седници већа размотрио списе предмета, са захтевом за заштиту законитости браниоца по службеној дужности окривљеног Дејана Најдановског, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

Одредбом члана 483. став 1. ЗКП прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац, а одредбом става 3. истог члана прописано је да захтев за заштиту законитости окривљени може поднети искључиво преко браниоца.

Одредбама члана 74. ЗКП одређено је и таксативно набројано девет процесних ситуација у којима окривљени мора имати браниоца и до када. Одредбом члана 76. став 1. ЗКП одређено је да у тим процесним случајевима, ако окривљени не изабере браниоца или без њега остане, браниоца му по службеној дужности за даљи ток поступка, решењем поставља јавни тужилац или председник суда.

Наведеним одредбама, по ставу Врховног касационог суда, тако је јасно опредељено не само до када окривљени мора имати браниоца уопште, него и браниоца који му је постављен по службеној дужности, а што је у конкретном случају окривљеног Дејана Најдановског, имајући у виду одредбу члана 74. тачка 2. ЗКП „ако се поступак води због кривичног дела за које је прописана казна затвора од 8 година или тежа казна – од првог саслушања до правноснажног окончања кривичног поступка“.

Како је у конкретном случају кривични поступак према окривљеном Дејану Најдановском правноснажно окончан, а захтев за заштиту законитости поднео је бранилац који га је по службеној дужности бранио до правноснажног окончања поступка, који се према окривљеном водио због кривичног дела за које је прописана казна затвора од најмање 10 година или затвор од 30 до 40 година, то овај бранилац (из члана 76. ЗКП) из изнетих разлога, имајући у виду одредбу члана 483. став 3. ЗКП, не спада у круг лица које могу поднети захтев за заштиту законитости, па је његов захтев у смислу наведених одредби недозвољен.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је донео одлуку као у изреци на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2. ЗКП.

**Записничар-саветник,
Татјана Миленковић, с.р.**

**Председник већа-судија,
Зоран Таталовић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић