



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 645/2017
27.06.2017. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Зорана Таталовића, председника већа, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић-Томић, Соње Павловић и Драгана Аћимовића, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Драганом Вуксановић, као записничарем, у кривичном предмету окр. АА, због кривичног дела увреда из члана 170. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости пуномоћника приватног тужиоца ББ, адв. Предрага Басарића, поднетом против правноснажне пресуде Вишег суда у Панчеву Кж1 33/17 од 17.03.2017. године, у седници већа одржаној 27.06.2017. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољен захтев за заштиту законитости пуномоћника приватног тужиоца ББ, поднет против правноснажне пресуде Вишег суда у Панчеву Кж1 33/17 од 17.03.2017. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Панчеву К 165/16 од 02.11.2016. године, окр. АА оглашен је кривим због кривичног дела увреда из члана 170. став 1. за које дело му је изречена судска опомена.

Одлучујући о жалби браниоца окривљеног, Виши суд у Панчеву је пресудом Кж1 33/17 од 17.03.2017. године преиначио првостепену пресуду и окр. АА, на основу одредбе члана 423. став 1. тачка 1. ЗКП, ослободио од оптужбе за кривично дело увреда из члана 170. КЗ.

Пуномоћник приватног тужиоца ББ, адв. Предраг Басарић поднео је захтев за заштиту законитости против правноснажне пресуде Вишег суда у Панчеву Кж1 33/17 од 17.03.2017. године, због повреде закона, са предлогом да Врховни касациони суд захтев за заштиту законитости усвоји и укине другостепену пресуду.

Врховни касациони суд је у седници већа размотрио списе предмета па је нашао:

Захтев за заштиту законитости пуномоћника приватног тужиоца је недозвољен.

Одредбом члана 482. став 1. ЗКП, прописано је да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у том законику.

Одредбом члана 483. став 1. ЗКП прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац, а одредбом члана 483. став 3. ЗКП предвиђено је да захтев за заштиту законитости окривљени може поднети искључиво преко браниоца.

Из наведених законских одредби јасно је да приватни тужилац, па тиме ни његов пуномоћник, нема овлашћење за подношење захтева за заштиту законитости. Како је у конкретном случају захтев за заштиту законитости поднео пуномоћник приватног тужиоца ББ који не спада у круг лица која по закону имају овлашћење за подношење овог ванредног правног лека, то је захтев недозвољен.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је, на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2. ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

Записничар - саветник
Драгана Вуксановић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић

Председник већа-судија
Зоран Таталовић, с.р.